

**УФО НАВИГАТОР**  
**Российский уфологический дайджест**

Июль 2004 - N 7 (0075)

«Большинство ученых никогда не рассматривают доказательства существования НЛО и поэтому приходят к убеждению, что таких доказательств не существует».

*Бернар Хайш, астрофизик*

(Цит. по: Rajesh Kumar, Quotes on the UFO Phenomenon)

**Главные темы выпуска:**

НАУКА И УФОЛОГИЯ: ПРОТИВОСТОЯНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ  
РАЗГАР СЕЗОНА «КРУГОВ НА ПОЛЯХ» ВО ВСЕМ МИРЕ  
МЕЖПЛАНЕТНЫЙ ЗОНД «КАССИНИ» ВЫШЕЛ НА ОРБИТУ САТУРНА

**Новости**

\* Мексиканские события: наука наносит ответный удар \* Изъятие грунта в Калужской области \* Начался сезон «кругов на полях» \* НЛО над ЮАР снят на видеопленку \* Наблюдения НЛО в Чили \* Зонд «Кассини» вышел на орбиту Сатурна \* На Марсе было больше воды, чем считалось раньше \* Первый полет частного космического корабля \* Космические новости \* По следам наших публикаций \* [подробнее]

**Мексиканские события: наука наносит ответный удар**

Ученые, обиженные, что министр обороны Мексики генерал Клементе Рикардо Вега Гарсия передал сенсационную запись невидимых НЛО в инфракрасном спектре не им, а уфологу Хайме Мауссану (см. вып. 6/74), подготовили манифест «всем, всем, всем». Под ним подписалось более ста ученых, и вскоре он появился не только в Интернете, но и на полосах газет. Учитывая важность этого документа, приводим его полностью:

«Манифест против ошибочной интерпретации феномена НЛО.

Открытое письмо:

Президенту Республики

Комиссии по науке и технологиям Палаты Представителей

Национальному совету по науке и технологиям

Министерству народного образования

Министерству обороны

Средствам массовой информации и общественности

Учитывая представленные, начиная с 10 мая 2004 г., в средствах массовой информации материалы о наблюдениях военнослужащими ВВС Мексики светящихся образований, научное сообщество Мексики в лице нижеподписавшихся (астрономов, ученых, издателей, представителей планетариев, научных музеев, научно-исследовательских учреждений и астрономических ассоциаций) заявляет:

Позиция науки насчет возможного наличия внеземных цивилизаций ясна и благожелательна, так как все говорит в пользу их существования. Однако по сей день нет убедительных доказательств их проявления или присутствия на нашей планете.

НЛО – это аббревиатура от слов «Неопознанный Летающий Объект», являясь, таким образом, простым техническим термином, обозначающим любой еще не известный феномен или событие в нашем небе. В течение более чем полувека многие отрасли науки занимались их исследованием, объясняя и/или выдвигая различные гипотезы об их происхождении с разной степенью успеха.

Большинство проявлений феномена получили удовлетворительное объяснение, что привело к выводу: гипотеза, что это – внеземные аппараты, не имеет убедительных доказательств.

С другой стороны, мексиканское научное сообщество желает выразить свою крайнюю озадаченность теми спорными критериями, которыми руководствовало Министерство обороны в своем решении передать этот материал исключительным образом в руки очень незначительной группы людей (т. е. уфологов – М. Г.) Это решение оставило за бортом многочисленные более этичные и серьезные научно-исследовательские институты нашей страны, которые могли бы провести более качественное изучение происшедших событий.

Мы сожалеем, что министр обороны генерал Клементе Рикардо Вега Гарсия публично пренебрег наличием ученых высокого уровня, занимающихся астрономией, метеорологией, ядерной физикой и другими науками.

Факт, что Министерство обороны в данной ситуации проигнорировало эти учреждения и научные дисциплины, заставляет нас беспокоиться по поводу того, каковы могут быть его действия в других ситуациях.

Мы просим, чтобы материалы, видеозаписи, техническая информация и записи событий были доступны для изучения мексиканским научным учреждениям. Жаль, что этот материал предоставляется знаменитостям и другим лицам, а не науке Мексики, в то время как сотрудникам Института астрономии и ядерной физики АН Мексики в доступе было отказано под предлогом, что «это секретный материал».

Может быть, Министерство обороны проигнорировало, каким образом Хайме Мауссан использовал эту видеозапись? И, раз этот «секретный материал» был им раскрыт, означает ли это, что они совершили серьезное преступление?

Разве возможно, чтобы научное сообщество компроментировало себя, выдвигая предположительные объяснения видеозаписи, в то время как все остальные данные для исследования явления не были предоставлены? Единственное мнение, которое может быть предоставлено общественности и средствам массовой информации – это гипотеза, которая может для своего подтверждения потребовать неограниченного доступа к материалам и интервью с очевидцами события.

Мексиканское научное сообщество подчеркивает, что любые возможные объяснения, выдвинутые к настоящему времени в средствах массовой информации, должны считаться лишь предположениями и научными гипотезами. Научный метод не позволяет исследователям рисковать, выдвигая окончательные объяснения за ограниченный промежуток времени. Изучение многих явлений в нашей Вселенной требует наблюдений и исследований многих поколений ученых; точно так же это событие требует изучения его подробностей без временных ограничений, в ходе которого будут выдвигаться и проверяться могущие его объяснить гипотезы.

Данное событие может быть, соответственно, объяснено новым для науки и малоисследованным явлением, известным как "ray ball". Оно образуется из-за ионизации газов нашей атмосферы. Это явление в состоянии плазмы проявляет многие характеристики, описанные военными: горизонтальный полет, видимость на разных длинах волн, в видимом и невидимом спектре, поскольку оно оставляет прерывистый след на экране радара. Оно проявляет тенденцию приближаться к фюзеляжам самолетов, поскольку его природа требует разрядить электрический заряд, и это вовсе не означает «кразумного перемещения», как заявили некоторые граждане.

До того, как начнутся дебаты насчет этой гипотезы, важно прояснить, что до тех пор, пока метеорология наших дней не будет иметь дело с аналогичными наблюдениями на высотах, где произошло наблюдение военных летчиков, мы не можем надеяться, что их происхождение, свойства, продолжительность явления и поведение обязательно соответствует явлению, которое наблюдалось и изучалось на меньшей высоте.

Информация, успешно полученная ВВС Мексики, может вывести исследования в области физики атмосферы на новый уровень, который не был бы достигнут, если бы не столь убедительные доказательства наличия этого явления на высотах, на которых оно было снято. Если такая тенденция продолжится, Мексика станет первой страной, начавшей исследования в этой области и осознавшей значение данного аспекта физики атмосферы.

Научное сообщество и его представители хотят призвать средства массовой информации к более тесному и здравому взаимодействию так, чтобы было возможно своевременно информировать наших сограждан с профессионализмом, серьезностью и качеством, которое можно достигнуть только путем совместного сотрудничества прессы и науки. По этой причине мы, нижеподписавшиеся, делаем этот манифест доступным для широкой общественности, чтобы объяснить наши действия и чтобы в них вы могли принять участие, если сочтете нужным.

Наконец, мы призываем граждан Мексики посещать все планетарии, народные обсерватории, музеи и открытые мероприятия, которые проводят астрономические учреждения, дабы быть в курсе основных событий науки. Это всегда будет лучшим противоядием от сенсационных заявлений псевдонауки.

Координационный совет:

Антонио Санчес Ибарра, факультет астрономии Сонорского университета

Пабло Лонни Пачеко Райли, президент Астрономического общества при планетарии Альфа (Sociedad Astronomica del Planetario Alfa, Presidente).

Франциско Ксавьер Флорес Фигероа, Астрономическая ассоциация Мексики  
Хесус Жерардо Родригес Флорес, вице-президент Астрономического общества  
Пабло Серхио Баррера Пинеда, Национальный институт астрофизики, оптики и  
электроники» (см. <http://astrored.org/mexico/articulosp/manifiesto.html> .  
Перевод Михаила Герштейна).

Хотя ученые, излив свои обиды, дважды предупредили, что все сказанное ими по поводу природы «невидимых НЛО» – не более чем гипотезы, можно начинать смеяться уже сейчас. Так как, по словам господ ученых-скептиков, «тенденция приближаться к фюзеляжам самолетов» у гипотетических «плазменных образований» проявляется из-за того, что им требуется «разрядить электрический заряд» об металлический корпус, что помешало им это сделать? Далее, один из объектов не приближался – наоборот, умчался с огромной скоростью. Неужто его природа была какой-то другой? А резкие рывки и перемещения объектов? Напомним, что один из летчиков, лейтенант Рамирес, сказал:

«Перемещение объектов на экране радара было необычным... Они неожиданно меняли скорость полета, 60-120-300 узлов. То же было и с их траекториями... цели меняли направление полета с большой скоростью. Ни один самолет не может так быстро развернуться».

В нашей стране уже поняли, что честное противостояние традиционной науки и уфологии неизбежно закончится поражением скептиков, поэтому доктор физико-математических наук Дмитрий Квон на страницах «Независимой газеты», используя очень «научную» терминологию, предложил ученым не связываться с НЛО и другими явлениями, традиционно относимыми к лженауке. Его письмо тоже стоит привести без каких-либо сокращений:

«Идиотизм – имманентное свойство человека. Поэтому уфология, астрология, НЛО, бермудский треугольник, вечный двигатель, снежный человек, телекинез, телепатия, «торсионные поля» и прочие занятия любителей разного рода тайн, чудес и великих открытий будут существовать в нашей жизни, пока существует сама жизнь. А патологическая наука будет также бессмертна, как и наука. И бороться с нею все равно, что пытаться вразумить пациента «Бедлама» в минуту обострения его болезни. Чаще всего это кончается смиренной рубашкой, то есть элементарным насилием, которого вряд ли заслуживают обитатели упомянутого учреждения, не говоря же об остальной публике.

Когда несколько лет назад Российская академия наук создала комиссию по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований, это начинание показалось, при всем своем благородном пафосе, не совсем удачным. Более того, удивила эстетическая и историческая глухота создателей этой комиссии. Ведь для того чтобы употребить слово «лженаука», надо было напрочь забыть о том, что именно под флагом борьбы с «лженаукой» генетикой мракобесы во главе с Трофимом Лысенко разгромили в 1948 году отечественную генетику, занимавшую в то время одно из первых мест в мире. А «лженаука» кибернетика долго была просто под запретом.

К сожалению, подобные сбои часто случаются с талантливыми людьми. И физики, стоящие во главе упомянутой комиссии РАН, – не исключение. Многие из них подсознательно считают, что если они открыли функционал Гинзбурга-Ландау или умеют оперировать с уравнениями Власова, то и все остальные стороны жизни можно поверить функционалами и уравнениями. А ведь «специалист подобен флюсу – полнота его односторонняя», а «талант, что прыщ: никогда не знаешь, где он вскочит». И со всеми этими подарками природы надо обращаться очень осторожно. Но в нашем безумном мире никто не хочет знать меры.

Поэтому наш нобелевский лауреат Виталий Лазаревич Гинзбург с истовостью ортодокса начинает чествовать гороскопы, проделывая прямо на глазах у изумленной публики абсолютно правильные расчеты... и не замечая, что гороскопы – это вещь из совсем другого мира, не имеющего никакого отношения ни к математике, ни к физике, ни к здравому смыслу. А академик Эдуард Павлович Кругляков, председатель комиссии, сам того не желая, превращается в глазах окружающих в «попа» от физики, поучающего нерадивых прихожан.

Все это было бы смешно, но подобная борьба с лженаукой оказывается далеко не безобидной. Во-первых, она не прибавляет ни грамма авторитету Российской академии наук в глазах широкой общественности. Во-вторых, эта борьба вовлекает в диалог с сумасшедшими и безумцами нормальных людей, а в диалоге сумасшедшего и нормального всегда побеждает безумец, поскольку его речи много интереснее пресных и занудных речей разного рода нормальных мужей. В-третьих, и это самое неприятное, она порождает агрессивную реакцию

поклонников, к примеру, «закона всемирного отталкивания» и тому подобных занятий.

Спору нет, надо бороться с патологической наукой, потому что любое корпоративное сообщество должно следить за чистотой своих рядов, а научное тем более, так как под напором современных реалий научный, критический анализ всего того, что человек натворил, сейчас не самое привлекательное дело, и ради успеха многие готовы не только продать, но и подарить душу дьяволу. Но для этого научному сообществу не надо создавать никаких комиссий, так как в принципе оно давно уже выработало худо-бедно работающую систему взаимного критического анализа своей работы, включающей как ту или иную систему распределения финансовых средств, так и тотальное рецензирование всех научных публикаций. Конечно, это ни в коем случае не исключает появления как патологических работ, так и прямой фальсификации данных. И такие «открытия», как холодный термояд или органические полимеры, обладающие сверхпроводимостью чуть ли не при комнатной температуре, – далеко не последние. Это, однако, уже фундаментальный вопрос самого существования науки и научного сообщества, и если им суждено исчезнуть с полей человеческой активности, то тут никакие комиссии не помогут.

Но раз уж комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований существует, то распускать ее было бы еще более странным занятием, чем создавать. Более того, она может сыграть и свою, возможно, даже положительную, роль в борьбе с мракобесием от науки, поскольку как ни крути, а в ее состав входят настоящие профессионалы. Но для этого ей надо, и это совсем несложно, слегка изменить свое название, выбросив из него отмеченное мракобесами и опостылевшее всем слово «лженаука» и перестать бороться с уфологами, астрологами и прочими сумасшедшими преобразователями природы и открывателями ее тайн. Потому что, если человек сходит с ума, не стоит ему мешать. Ему виднее. В противном случае он перестанет разбивать свою палатку на вполне безобидных лужайках НЛО, Нострадамуса, астрологии или «астральных тел» и переберется на зловонные поля классовой, религиозной и расовой ненависти» (см. [http://www.ng.ru/style/2004-06-23/16\\_privivka.html](http://www.ng.ru/style/2004-06-23/16_privivka.html)).

Каково – объявить все, что не вписывается в каноны ортодоксальной науки, проявлением безумия? Хорошо еще, что здесь нет советов насчет принудительной госпитализации уфологов и прочих «лжеученых». Вот уж воистину, первая фраза в его письме звучит как нельзя более актуально! Что делать, если НЛО появляются в объективе инфракрасного и обычного радара, не подверженных психозу?

Таким образом, диалог науки и уфологии пока напоминает разговор глухого с немым – попробуйте напечатать что-то в пользу уфологии в научном журнале! А тем временем загадочные объекты продолжают летать...

### **Изъятие грунта в Калужской области**

Спустя два месяца после обнаружения места изъятия грунта в Воронежской области (см. вып. 5/73) в два раза большее изъятие грунта произошло в пяти километрах от села Воловое Кировского района Калужской области. Там посреди поля таинственным образом образовалась яма диаметром и глубиной 6 метров, в то время как изъятие близ села Березовка Воробьевского района было диаметром и глубиной 3 метра.

«Может, это природная аномалия, а возможно, землю изъяли механическим способом, – рассказал в интервью газете "КП-Калуга" заведующий отделом ГО и ЧС администрации МО "Город Киров и Кировский район" Владимир Бертран. – Мы выезжали на место и осматривали углубление. Диаметр ямы составляет шесть метров, такова и глубина. По форме – ровный круг, дно плоское. Честно говоря, я не думаю, что это природная аномалия. Если вдруг появится еще одна такая яма, тогда точно склонюсь к мнению, что это связано с природными процессами».

Согласна с Владимиром Анатольевичем и директор МП "Киров-ТВ" Надежда Луцева:

«Осмотрев место появления аномалии, по краям ямы обнаружили следы механического забора земли. Одновременно с тем в поле мы не нашли ни одного признака вывоза земли. Трава растет так же, как и везде. То, что вода не ушла под землю, говорит в пользу аномальной версии, и везде ни травинки не примято, нет никаких следов шин. Вместе с тем, бесследно исчезло 180 тонн земли!»

«30 мая я пас коров, - рассказывает подпасок Семен Волчков, обнаруживший аномальную яму. - Смотрю, они в этом месте бодаются. И траву есть также отказываются».

По словам сельчан, к подобным необъяснимым явлениям они уже привыкли. Председатель СПК имени Ленина Николай Земченков три года назад видел красный шар, зависший в воздухе, который потом сменил свой цвет на оранжевый. Повисел он около 15 минут и исчез. Председатель Воловского сельсовета Валентина Семкина и ее односельчане несколько лет назад видели огненные шары, парящие в воздухе. И было это очень близко от места появления шестиметровой ямы.

На место появления аномалии выезжал председатель общественной группы изучения тайн и загадок Земли "Лабиринт" Андрей Перепелицын:

«Есть две версии появления этой ямы. Первая: аномальное явление, вторая: провал какой-то полости. В настоящий момент мы более склоняемся ко второй версии. Но все равно остается множество вопросов. К примеру, если это был провал земли, то почему вода не ушла, а накапливается? Мы обследовали местность на предмет хрональных аномалий, электростатических норм. Никаких отклонений не обнаружили. Одновременно с тем, мы не можем со стопроцентной уверенностью высказаться в пользу той или иной версии». (REGIONS.RU, 17 июня - см. <http://www.regions.ru/article/any/id/1543876.html> )

### **Начался сезон «кругов на полях»**

Новая волна появления «кругов на полях» началась в Польше. 22 июня 2004 г. газета «Glos Szezczinski» объявила, что «круг» появился на пшеничном поле на западной окраине Щецина. Этот случай был исследован корреспондентом Марком Рудницким [см. фото].

На следующий день, 23 июня, польский Центр исследования НЛО и аномальных явлений (СВУГОІЗА) исследовала странный «круг» на поле ржи у поселка Доматков в 5 километрах от Колбусова. Рисунок состоял из нескольких линий шириной 30-45 см. и нескольких маленьких кружков диаметром 50 см. Уфологи не исключают, что это может быть мистификация.

27 июня «круг» был обнаружен в США на поле между городками Спаниш Форк и Салем в штате Юта. К сожалению, в прессе не приводится описание его внешнего вида («Deseret News», Salt Lake City, 29 июня 2004 г.)

29 июня с. г. было объявлено о том, что в Канаде появился первый «круг», точнее, простое кольцо среди травы диаметром 4,5 м. Ширина окружности кольца составляла 1,2 метра. Оно было обнаружено 24 июня близ Эрбс Коув, пров. Нью-Брунсуик. Трава в кольце полегла строго по часовой стрелке и к моменту, когда его обнаружили, уже начала подниматься. Никаких тропинок, ведущих к отметине, поначалу не было (снимки см. на сайте <http://www.cccrn.ca> ).

Наконец, в июне «круг» появился на хлебном поле близ пос. Знаменский под Краснодаром. Один круг был диаметром метров 12, два других - вдвое меньше. Колоски были уложены один к одному, будто побывали под мощным прессом, слева направо, но ни один из них не сломался.

«Я буквально потрясена увиденным, - сказала старший научный сотрудник НИИ животноводства Нина Кульпина. - Убедена, что сделать такие отпечатки вручную, да еще в такие сроки - вчера не было, а сегодня - получите чудо! - попросту невозможно» («Труд-7», 24 июня 2004 г.)

Чем бы ни были загадочные «круги», оказалось, что они приносят не только ущерб, но и пользу. Участки, где появлялись «круги», британские фермеры часто оставляли нетронутыми и не засеивали - то ли ради привлечения туристов, то ли из-за суеверного страха. Исследования показали, что заросшие сорняками пятна на полях в последние годы способствовали быстрому росту популяции жаворонков, число которых в Британии с 1970 года упало вдвое.

Биологи полагают, что разбросанные то тут, то там "дикие" фрагменты на полях смогут помочь в восстановлении популяции многих птиц, которым грозит исчезновение в Британии (типа овсянки обыкновенной и серой куропатки). А на одном из таких заброшенных участков недавно нашли редкую разновидность шмеля.

Теперь сохранение природы получило правительственное финансирование: Фермерам, оставляющим на своих полях нетронутые участки, будут платить по 55 долларов за гектар (см. <http://www.mignews.com/news/Science/>)

### **НЛО над ЮАР снят на видеопленку**

27 июня с. г. загадочный объект появился над Дурбаном, южноафриканским городом на побережье Индийского океана.

«Я проснулась незадолго до 4 часов утра. Свет был настолько яркий, что сначала я подумала: это полицейский вертолет ищет преступников, – рассказала Рошни Найду из пригорода Дурбана. – Но когда я не услышала звука вращения лопастей, я решила отодвинуть занавески и посмотреть, что же это такое. НЛО выглядел как огромный огненный шар с голубыми и багровыми оттенками, гораздо ярче солнца (?). Я не могла оторваться от него минут десять. Невероятно, я не видела раньше ничего подобного».

Наконец, Найду растолкала своего мужа. Поскольку объект находился в небе по меньшей мере три часа, супруги успели снять его на видеопленку. НЛО исчез, когда взошло солнце и небо начало светлеть.

Корреспондентка местной газеты «The News» Айанда Млонго пишет, что НЛО не был зафиксирован на экране радара. Метеоролог Нтобеко Нкангана сказал, что это не мог быть метеозонд, так как они держатся в небе не более двух часов («Daily News», Durban, 1 июля 2004 г., см. <http://www.dailynews.co.za> )

#### **Наблюдения НЛО в Чили**

Газета «La Estrella de Iquique» от 30 июня поведала, что с 1997 года по наши дни официальная Комиссия по изучению аномальных атмосферных явлений (СЕФАА) при Главном управлении гражданской авиации Чили зарегистрировала 15 наблюдений НЛО, в том числе с борта самолетов. Недавно к ним прибавился еще один случай.

29 июня в 7.20 утра по местному времени несколько НЛО появились в небе в 60 км. к северо-западу от Сантьяго, в окрестностях Ллай-Ллай и Лас-Чикас. 37-летний Хуан Серей, который ехал на грузовике в столицу, смог сфотографировать загадочное явление.

«Это было невероятно, – рассказал он в интервью газете «La Cuarta». – я ехал на юг, когда вдруг заметил несколько мощных огней, быстро летящих в небе и зависающих. Великолепное зрелище. Они зависли метрах в 50 над вершиной... принимали разные формы, выходили из строя, снова собирались вместе. Наконец, один из них умчался вверх с огромной скоростью по зигзагообразной траектории, исчезнув за считанные секунды».

Явление продолжалось 10 минут, так что Хуан успел вытащить свою цифровую камеру «Sony Cybershot» на 3,2 мегапикселя и сделать несколько снимков («La Cuarta», 30 июня 2004 г.)

Вскоре оказалось, что НЛО в этих краях видели пять дней подряд. Местная радиостанция «Radio Polar» утверждает, что телефоны у них просто разрываются от звонков очевидцев. Корреспондент радиостанции Альфредо Вера сам заснял НЛО над городом со смотровой площадки, где собралось много людей, наблюдающих за странными маневрами объекта.

СЕФАА утверждает, что загадочные светящиеся тела не были самолетами или вертолетами; по их словам, это могла быть «...звезда или оптическое явление, вызванное преломлением света» («Planeta UFO», 30 июня 2004 г.)

В тот же день объект был снят на видеопленку над Пеналоленом. На пленке, показанной телеканалом «ChileVision», виден странный свет в тумане, меняющий форму. Уфолог Альберто Урквиза, однако, считает, что это мог быть солнечный зайчик, отразившийся от куска стекла, стеклянной крыши или чердачного окна. Он отправился в Пеналолен, чтобы изучить место происшествия и выяснить, что было причиной загадочного отражения («Las Ultimas Noticias», 30 июня 2004 г.; перевод на англ. яз. – «Inexplicata», The Journal of Hispanic UFOlogy).

#### **Зонд «Кассини» вышел на орбиту Сатурна**

Американский межпланетный зонд «Кассини» был успешно выведен на орбиту Сатурна. Заключительные операции по переводу космического аппарата на орбиту вокруг газового гиганта были начаты 1 июля в 06.36 по московскому времени со включения двигателя на торможение. После 96 минут работы скорость зонда была уменьшена до расчетной, и он попал в поле тяготения Сатурна.

Первые дни работы зонда уже принесли драматическое расширение наших знаний об этой планете. И многие открытия если не поставили ученых в тупик, то привели в некоторое замешательство.

В частности, в то время как кольца состоят в основном из льда, щель Кассини между кольцами А и В оказалась наполнена большим количеством частиц, состоящим из каких-то темных пород, которые, в свою очередь, оказались замечательным образом подобны породам, найденным на спутнике Феба [см. фото]. Много темной породы найдено и в кольце F, и в мелких щелях между кольцами.

На краю колец аппарат обнаружил много атомарного кислорода, который распределен неравномерно, а с одной стороны – интенсивно убегает в космос – что заставило ученых предположить недавнее столкновение с кольцами некоего объекта.

В плоскости колец также обнаружено большое количество пыли, частицы которой сопоставимы по размеру с частицами сигаретного дыма. Специальные приборы фиксировали удары таких пылинок в корабль. В момент пересечения колец он получил 100 тысяч таких ударов менее чем за пять минут.

Фотографии Титана также перевернули многие представления земных ученых, касающиеся процессов, происходящих на этом гигантском спутнике Сатурна.

"Кассини" пролетел на расстоянии 339 тысяч километров от Титана 2 июля. Самые мелкие особенности, которые удалось рассмотреть, имеют размер около 10 километров.

Газовое облако шириной 80 тысяч километров следует за Титаном по его орбите вокруг Сатурна и свидетельствует о том, что верхние слои атмосферы этой луны непрерывно разрушаются. Титан постепенно теряет свое вещество, и этот материал тянется за ним шлейфом, закручиваясь вокруг Сатурна.

Некоторое количество изображений Титана с низким разрешением у планетологов имелось еще до полета "Кассини". Кое-кто из ученых был склонен интерпретировать яркие области, различимые на этих снимках, полученных с АМС прошлого века и с мощнейших земных телескопов с адаптивной оптикой, наличием на Титане обычного водного льда, а темные области связывались с залежами углеводородной грязи. Все оказалось с точностью до наоборот. Прибор под названием VIMS, установленный на "Кассини", проанализировав инфракрасный свет, излучаемый поверхностью Титана, дал понять, что именно яркие пятна богаты углеводородами, а темные области – это сравнительно чистый лед, смешанный с "обломками и грязным крошевом". Весьма вероятно, что обширная яркая область, названная Ксанаду (Xanadu), – это вовсе не горная ледяная цепь, как считали ранее, а напротив, что-то грязное и плоское, возможно даже, что это море, состоящее из метана.

"Данные VIMS перевернули теорию с ног на голову", – уверена Элизабет Тертл из Аризонского университета, которая занималась расшифровкой снимков с "Кассини".

Атмосфера Титана, как известно, состоит в основном из азота с небольшими добавками метана и молекулярного водорода. Судя по снимкам, зона метановой облачности сейчас расположена на высотах свыше 15 км возле южного полюса Титана. "Все это похоже на кучевые облака над Землей", – говорит Кевин Бэйнс из Лаборатории реактивного движения. Поперечник этой структуры составляет 450 километров. Выходит, на юге Титана в настоящее время царит лето, и этим объясняется тот факт, что облака найдены именно там. Слабое излучение удаленного Солнца способно испарить метан с поверхности только там, где светило сияет постоянно, то есть в районе южного полюса. Черно-белые фотографии, полученные в инфракрасном свете, напоминают, по выражению Тертл, "тающее фруктовое мороженое" и демонстрируют какие-то нечеткие линейные структуры, которые могут быть горами, реками или линиями разломов.

Большая часть оставшейся поверхности Титана выглядит нечетко, и от этого не спасает даже высокое разрешение полученных фотографий.

"Это может быть атмосферный эффект, – говорит Тертл. – Или, возможно, большинство поверхностных особенностей на Титане просто не имеет острых граней – то есть Титан представляет собой такой "расплывчатый" мир". Пока приборы не уловили отражения от поверхности озер или небольших морей жидких углеводородов, которые, как считают ученые, должны формироваться в этой ультрахолодной среде.

Вместе с тем полученные картинки достаточно четки, чтобы продемонстрировать нам строго линейные образования вроде гигантской буквы Н, которая имеет скорее всего тектоническое происхождение. Это означает, что она возникла в результате некоторого внутрипланетного катаклизма. "Но мы пока не можем сказать, что же оно собой представляет", – признается Тертл. Впрочем, ученые все равно не могут отказаться от соблазна высказать кое-какие предположения. Они говорят о том, что в случае Титана можно говорить о геологической активности, как и на Земле. Атмосфера и грунт этого спутника во многом напоминают нашу планету и могут содержать "стандартные строительные блоки" для жизни.

Имеются также круглые пятна; они, вероятнее всего, представляют собой ударные кратеры. Если это так, то можно говорить о по крайней мере одном гигантском кратере поперечником свыше тысячи километров.

Но все эти изображения – всего лишь прелюдия к настоящим исследованиям Титана, которые начнутся лишь 26 октября, когда "Кассини" осуществит первое из 45 сближений с этим спутником Сатурна, пролетев от него приблизительно в 1200 километрах (а со временем он окажется и на расстоянии 950 километров от него). Тогда земляне получат гораздо более качественные снимки, к тому же будет задействован специальный радар, который позволит построить карту Титана в трехмерном виде. Среди всего прочего ученые надеются разглядеть метановые озера и моря, по которым прокатываются гигантские волны, образованные бушующей атмосферой Титана (<http://www.grani.ru/Society/Science/m.73655.html>)

Программа работ по изучению Сатурна, его колец и спутников рассчитана на 4 года. За это время "Кассини" должен совершить 76 витков вокруг планеты.

Дальнейшая программа действий такова:

25 декабря 2004 года – отделение спускаемого модуля "Гюйгенс".

14 января 2005 года – спуск "Гюйгенса" в атмосферу Титана.

1 августа 2005 года – сближение со спутником Сатурна Мимасом.

23 сентября 2005 года – сближение с Тефией.

25 сентября 2005 года – сближение с Гиперионом.

10 октября 2005 года – сближение с Дионой.

25 ноября 2005 года – сближение с Реей.

3 декабря 2007 года – сближение со спутником Сатурна Эпиметием.

На борту зонда находится лазерный диск с именами 616400 землян из 81 страны мира, которые в 1997 году «выразили желание отправиться к Сатурну». Вероятно, их могло бы быть больше, но в те годы Интернет еще не так плотно окутал Землю и многие страны не смогли присоединиться к миссии, стоимость которой, кстати, составляет 3,3 миллиарда долларов.

#### **На Марсе было больше воды, чем считалось раньше**

Исследование, проведенное марсоходом «Opportunity» внутри кратера «Endurance», показало наличие в нем большого количества сульфатов – минералов, представляющих собой природные соли серной кислоты. Сульфаты, как правило, образуются в крупных водных бассейнах.

"Там содержится значительно больше сульфатов, чем предполагалось. Это означает, что существовало намного больше воды, причастной к их формированию", – сообщил на пресс-конференции Стивен Сквайрс, участвовавший в исследовании, – "Мы не можем с уверенностью сказать, что на Марсе были океаны, но, вне всякого сомнения, когда-то там существовали очень, очень глубокие водоемы".

Американскому марсоходу «Spirit» тоже, наконец, повезло с поисками следов воды на Марсе. Аппарат, у которого уже сломалось одно из шести колес, и начали проявляться признаки износа, все-таки нашел свидетельство того, что в кратере Гусева когда-то была вода.

До сих пор все более или менее значительные открытия на Марсе делал «Opportunity». Его спектрометр собрал убедительные признаки того, что минералы в местности Меридиана Планум были образованы именно в водной среде. «В районе высадки Opportunity – практически – точно. В кратере Гусева, где сейчас Spirit, – может быть, но значительно меньше», – пояснил «Газете.Ru» ведущий российский планетолог Вячеслав Линкин. Несмотря на то, что в кратере Гусева приборы орбитальных исследовательских аппаратов показывали содержание воды в грунте выше 10% процентов по массе, «Spirit» не мог найти минералов, которые бы доказали свое водное происхождение. На днях марсоход обнаружил один из самых странных камней, которые ученые видели на планете. Его назвали «Горшочек золота». Содержание гематита в камне оказалось настолько велико, что специалисты NASA уже заявили, что он мог сформироваться только в воде.

«Такое впечатление, что наша экспедиция началась заново», – поделился своими впечатлениями от открытия один из руководителей миссии Стив Сквайрс. По его словам, «Горшочек золота» действительно выглядит очень странно. Он не больше мячика для игры в софтбоул (облегченный аналог бейсбола) и похож на «картофелину, которую со всех сторон утыкали зубочистками, а затем на концы этих зубочисток нанизали бобы», – описал камень Сквайрс.

«У наших специалистов сейчас много разговоров о том, как же такая сумасшедшая форма появилась, но ни одной толковой версии я еще не слышал, –

добавил другой специалист миссии Дуг Минг. – Но мы, конечно, попробуем определить, связана ли эта форма с химическими или механическими процессами». Кроме того, ученые продолжают изучать «Горшочек золота», чтобы убедиться в том, что он наверняка был сформирован в воде. Минг напомнил, что минерал гематит образуется несколькими различными способами. «Большинство из них требует воды, но гематит может появиться и в процессе окисления», – добавил он.

Сейчас правое переднее колесо марсохода «Spirit» двигается в два или три раза медленнее, чем остальные пять. Причем с каждым днем его способность двигаться значительно уменьшается. По словам специалиста, все это говорит о деградации двигателя аппарата. Кроме того, у «Spirit» начались проблемы с приемом команд. Две недели назад день работы марсохода оказался потерян, так как из-за понижения температуры аппарат не мог передать данные исследования на Землю. Специалисты НАСА не могли синхронизировать его приемно-передающее устройство со спутниковым каналом связи. С этой проблемой ученые справились, но предупредили, что подобные признаки старения теперь будут проявляться все чаще.

### **Первый полет частного космического корабля**

21 июня 2004 г. был успешно завершен полет ракетоплана «SpaceShipOne» – первого частного аппарата, который вышел в космическое пространство. Аппарат, который пилотировал Майкл Мелвилл, совершил посадку на аэродроме Мохаве, шт. Калифорния. Пилот уже получил "крылышки астронавта".

С достигнутым результатом коллектив компании Scaled Composites поздравил директор НАСА Шон О'Киф.

Правда, как утверждает "Компьюлента", первый полет частного космического корабля прошел далеко не так гладко, как могло показаться на первый взгляд. Как признал Майкл Мелвилл и конструктор космического корабля Берт Рутан, в ходе полета произошли несколько серьезных неполадок, которые при менее благоприятном стечении обстоятельств могли повлечь за собой катастрофу. Наиболее серьезной стала неполадка, приведшая к полной потере управляемости через 70 секунд после включения ракетного двигателя и совпавшая по времени с выходом аппарата в космос. Ситуацию удалось спасти лишь с помощью резервной управляющей системы, которой Мелвилл воспользовался во время спуска. По признанию самого пилота, если бы сбой произошел чуть раньше, он мог бы и не вернуться на Землю живым.

Еще один сбой неясной природы произошел несколько раньше, вскоре после включения ракетного двигателя. Выразилась неполадка в том, что и пилот, и все зрители находившиеся на земле услышали очень громкий хлопок. В послеполетном интервью Мелвилл сообщил, что никаких повреждений конструкции двигателя "хлопок" не нанес. Скорее всего, его причиной стал выброс твердого топлива из сопла с последующим его сгоранием или какая-то второстепенная деталь двигателя, отвалившаяся в полете. В интервью журналу «New Scientist» брат Берта Рутана летчик-испытатель Дик Рутан предположил, что причиной хлопка стал отвалившийся из-за аэродинамических нагрузок фрагмент обтекателя ракетного двигателя. Однако, по словам Рутана, это было не слишком опасно. Отвалиться мог даже весь обтекатель – на безопасности полета это бы никак не сказалось.

Наконец, еще одна неполадка случилась еще до включения ракетного двигателя. Непосредственно перед тем, как пилот собирался щелкнуть включающим двигатели тумблером, аппарат свалился на 90° вправо, то же самое повторилось и после первой попытки выровнять аппарат. Со второй попытки Мелвилл все же выровнял космический корабль и включил двигатель, устремившись ввысь со скоростью 2400 км/ч. По словам пилота, три минуты, проведенные в невесомости, и вид на Землю с высоты 100 км произвели на него неизгладимое впечатление. А самым неприятным ощущением, помимо стресса от неполадок, был гул, раздающийся после вхождения аппарата обратно в атмосферу.

Наличие серьезных неполадок в первом полете заставило компанию Scaled Composites отложить на неопределенный срок начало полетов с туристами на борту. Сначала необходимо найти причины всех сбоев и устранить их. Чтобы убедиться в этом, придется провести еще, как минимум, один пробный полет в космос. То есть с получением 10 миллионов долларов за победу в конкурсе X-Prize им придется подождать: одним из условий победы является проведение двух полетов с пассажирами на борту с интервалом не более двух недель.

### **Космические новости**

26 июня с. г. над Новой Зеландией пронесся яркий болид. Его наблюдали тысячи людей в округе Маккензи, от Крайстчерча до Тимару. Болид взорвался в воздухе, разбрасывая пылающие обломки; часть метеорного вещества, по мнению радиокomentатора Джеймса Валентайна, могло выпасть на землю в районе Твизела на Южном острове («New Zealand Herald» от 27 июня 2004 г.)

29 июня атомный подводный ракетоносец Северного флота "Екатеринбург" произвел успешный пуск баллистической ракеты из акватории Баренцева моря из подводного положения. По данным пресс-службы ВМФ, боеголовка ракеты в точно указанное время поразила условную цель на полигоне Кура на Камчатке.

Появилась определенность в дате запуска межпланетного зонда «Messenger», которому предстоит исследовать Меркурий. 1 июля 2004 г. было объявлено, что неоднократно откладываемый старт теперь должен состояться 2 августа.

По сообщению «BBC News», орбитальный телескоп «Хаббл» открыл 100 новых планет в нашей галактике. Открытие было сделано еще в феврале текущего года. Новые планеты обнаружены в центре Млечного пути. Таким образом, заявляют ученые, планет, вращающихся вокруг звезд, вероятно, в два раза больше, чем считалось ранее. Число уже обнаруженных внесолнечных планет достигло 230.

### **По следам наших публикаций**

В прошлом выпуске (вып. 6/74) мы рассказывали о том, что ВВС Португалии были подняты по тревоге из-за НЛО. Уфолог Грегорио Сайо Ксавер заявил, что по НЛО была выпущена ракета «земля-воздух», и дымный след в небе был оставлен именно ей. Другой местный уфолог, Хоаким Фернандес, уже 3 июля опроверг эту информацию: никаких ракет по НЛО не запускалось, хотя НЛО действительно был обнаружен на экранах радаров, а базы ВВС – подняты по тревоге. Скорость НЛО менялась от 120 до 900 км/ч., а высота его полета – от 2000 до 12000 метров.

### **Сообщения с мест**

\* НЛО сфотографирован над Сочи \* Проводники поезда наблюдали объект над Сибирью \* Загадочные объекты в небе Казахстана \* Непонятные световые явления в Красноярском крае \* [подробнее]

### **НЛО сфотографирован над Сочи**

По сообщению организации «УФОпоиск», это произошло в Лазаревском районе города Сочи 30 мая с. г., около 15.00. Местный житель успел сфотографировать из окна своего дома НЛО, пролетающий над лесом в сторону гор. Он рассказал, что успел сделать несколько щелчков фотоаппаратом, так как скорость объекта была невелика.

В этот же день он обратился в «УФОпоиск» и рассказал о том, что ему довелось увидеть и сфотографировать. Оказалось, что почти все пять снимков засвечены, и лишь один чудом сохранился, да и то не совсем. На нем виднеется оранжевая полоса.

Подробно изучив фотографию НЛО, уфологи пришли к выводу, что фотография подлинная, а объект на ней «...не может иметь земного происхождения».

### **Проводники поезда наблюдали объект над Сибирью**

«6 марта 2004 г. в 17.05 по московскому времени мы, проводники почтово-багажного поезда № 904 Москва-Владивосток Чмиль А. А., Бодян А. А., Гусенков И. М. между ст. Тайшет и Нижнеудинск Восточно-Сибирской железной магистрали в небе увидели неопознанный летающий объект на высоте приблизительно 1,5 км и на расстоянии от поезда 1 км., – написали они в журнал «НЛО». – Объект был в виде светящейся звезды [см. фото]. У нас под руками оказался фотоаппарат, открыли дверь вагона и начали снимать. При первой вспышке объект резко среагировал, начал снижаться и приближаться к поезду. Опасаясь неприятностей, закрыли дверь и наблюдали через окно. У проводника Бодян А. А. возникла идея, он повторно открыл дверь вагона и начал подавать световые сигналы фонариком. Объект стал подниматься вверх и удаляться от поезда в юго-западном направлении. Все наблюдение продолжалось около 45 минут.

По приезде во Владивосток пленку сдали в фотолабораторию компьютерного центра. Кадры, на которые пытались сфотографировать НЛО, были засвечены.

Специалист компьютерного центра объяснил, что пленка и аппарат подверглись лазерному (?) облучению».

### **Загадочные объекты в небе Казахстана**

«Меня зовут Александр, мне 14 лет, – написал Александр Кармил из города Кокшетау. – Я всегда интересовался аномальными явлениями. Но после того, как я собственными глазами увидел НЛО на улице, а не по телевизору, занялся этим всерьез. Прочел массу книг об НЛО и всегда покупаю ваш журнал (речь идет о журнале «НЛО», редакция которого предоставила нам это письмо. – М. Г.).

Первый раз я увидел НЛО около двух лет назад. Я возвращался от друга и вдруг заметил что-то серебристое в небе. Подумал, что это самолет, просто он отражает солнечный свет. Но потом солнце закрыло облаками, и объект перестал отражать свет. Когда солнце скрывалось, НЛО залетел за дом (так казалось, потому что он летел на расстоянии около трех км от меня и на высоте метров 500. Так как мой район находился на возвышенности около сопок, то объект летел низко и казалось, что он залетел за дом). Когда он вылетел, стал черного цвета. Я не знаю точно, перестал ли он отражать свет или сам поменял окраску, так как он летел далеко. Потом он залетел за трубу какого-то завода и не вылетел из-за нее. Объект летел в направлении аэропорта. Даже если это был самолет, он не мог сесть в том месте, где пропал, потому что он летел в 3-х км., а аэропорт в 6-7 км. Но если он сел на аэропорт, то должен был иметь диаметр около 500 м. И НЛО летел по дуге вдоль горизонта. Сначала он летел параллельно мне, потом повернул на 90° влево и двигался перпендикулярно мне. Тогда как все самолеты оставляют за собой инверсионный след, этот не оставлял никакого следа.

Этим летом, отдыхая в деревне, я сделал два снимка НЛО. Первый [см. фото] я снял около 11 часов утра – взял фотоаппарат и пошел на озеро. Ждать пришлось недолго. Объект появился на горизонте и, поднимаясь, пролетел надо мной. В этот момент я сфотографировал его.

На следующее утро я сделал то же самое. НЛО появился в том месте, где вечера пролетел надо мной. Как только я включил фотоаппарат, он начал издавать непонятные звуки и лампочка стала мигать. Мне удалось сделать один снимок, но получилось какое-то наложение [см. фото]. Потом аппарат вообще отказал. Объект опустился на высоту около 500 м., потом принял горизонтальное положение и улетел в сторону деревни за озером».

### **Непонятные световые явления в Красноярском крае**

«Это было года три назад, – вспоминает М. С. Поломогинова из пос. Емельяново Красноярского края. – Я с сыном пошла по воду на колодец. Была осень. Уже был снег, но наша речка Кача еще не вся замерзла. На улице было темно. Черное небо, звезды. Я на него не смотрела, набирала воду. А потом сын говорит: «Мама, смотри, небо красное». Я смотрю, и правда, на черном небе ярко-оранжевое, почти красное облако. Немного похожее на кучевое, но больше походило на кучу тумана. Оно было в небе, как и положено облакам, но над тем местом, где река у нас не замерзла. И мы решили, что это туман от реки, а где-то встает Луна и он отсвечивает от Луны красным. Пока мы дошли до дома, оно почти побелело и немного рассеялось. Я думала, что на следующую осень опять это увижу, но не увидела.

А еще я однажды прошла по радуге. Я шла летом по полю на данный участок, а впереди была радуга. И вот я иду по дороге, и вдруг вижу, что весь воздух вокруг и трава как-то искрятся, как в сказке по телевизору. Как будто это туман, только меньше и блестит. Я прошла это место, а когда вышла из этого свечения, тогда поняла, что это была радуга. Я вернулась, но ее там уже не было. Вот так бывает».

### **Наш календарь (В эти дни ... лет назад)**

\* Наблюдение неизвестного астронома. 1947 год \* Голограмма в карельском лесу? 1977 год \* «Трапедия» над Брянской областью. 1990 год \* Кольцеобразный объект над Грозным. 1994 год \* [подробнее]

### **Наблюдение неизвестного астронома. 1947 год**

Астроном, который пожелал остаться неизвестным, 10 июля 1947 г. в 4.47 при ясной погоде ехал по шоссе в Нью-Мексико вместе с женой и двумя дочерьми.

Он заметил «странный сияющий объект, почти неподвижный», который, казалось, колебался. Он был эллиптической формы, поверхность выглядела полированной, очертания были четкими. Вскоре он полетел вверх, скрылся в облаке, вылетел из него и продолжал подниматься с увеличивающейся скоростью, которую он оценил в 600-900 миль/ч.

«Его замечательный, неожиданный подъем привел меня к убеждению, что это был какой-то абсолютно новый летательный аппарат», - заявил он.

Этот анонимный рассказ впервые появился в журнале «True» (January 1950). Пари Фламмонд (Paris Flammonde, «UFO Exist!» 1976, p. 171) настаивает, что в Нью-Мексико тогда был д-р Клайд Томбо, более известный по наблюдению НЛО в 1949 году, а другие уфологи приписывают этот случай д-ру Линкольну Ла-Пазу.

### **Голограмма в карельском лесу? 1977 год**

«В конце июля 1977 г. я с женой отдыхал в Карелии на северном побережье Ладоги в 30 километрах от Питкяранты, - сообщил тогда же А. Я. Письменный из Симферополя. - Палатку мы установили в сосновом лесу, примерно в 700 м от нашего лагеря протекала маленькая речка, где мы брали воду и ловили рыбу. Места эти сравнительно безлюдные. На речке встречали изредка сюда забредших рыбаков.

В тот памятный вечер жена осталась у палатки, а я ушел ловить рыбу. Было семь часов вечера, слегка пасмурно, тихо. Клевало неплохо, и я увлекся рыбалкой, забыв обо всем. Внезапно я почувствовал, что рядом, за спиной у меня, кто-то стоит. Резко обернувшись, я увидел в полутора метров от себя, сзади, что-то напоминающее человеческую фигуру. Высота и пропорции этой "фигуры" примерно соответствовали человеку среднего роста. Шея и руки не просматривались. "Ноги" были довольно широко расставлены. "Фигура" "стояла" на земле, т. к. "ноги" были закрыты травой. Вся "фигура" была "набрана" из горизонтальных линий шириной 1-2 см., глубоко-синего цвета, а между этими линиями - такие же по ширине линии, но серовато-голубые. Таким образом, создавалось впечатление, что "фигура" полосатая. Эти линии слегка просвечивали на небольшую глубину, но в целом «фигура» была непрозрачная. Толщина трудноопределима, т.к. "фигура" стояла в "фас". Еще она мне показалась спереди плоской.

Через несколько мгновений "фигура" начала «таять» (растворяться) от краев к центральной вертикальной оси и постепенно исчезла. Этот процесс происходил довольно медленно, поэтому запомнилась такая деталь - по мере исчезновения, закрываемое "фигурой" облачко («фигура» просматривалась на фоне неба) начинало проявляться все ясней и ясней.

Ни страха, ни каких-либо подобных чувств я не испытал, было только безмерное фантастическое удивление, ощущение нереальности. Повернувшись в первоначальную позу, я нашел все на своем месте, и речку, и лес, и свои снасти. Этот случай так подействовал на мою психику, что я не встал, не осмотрел того места, где "стояла фигура", а продолжал ловить рыбу. Через некоторое время я поднялся, набрал воды, собрал снасти и "трофеи" и пошел к палатке, все время ощущая какое-то внутреннее напряжение. Жене ничего не рассказал - побоялся, что она испугается и прервет наше пребывание в лесу.

С тех пор я много размышлял над этим случаем, пытаюсь найти реальное объяснение, но до сих пор так и не нашел ответа на эту загадку».

В письме Георгию Феодосьевичу Полковскому, которое хранится в архиве газеты «Аномалия», он приводит дополнительные сведения:

«Числа 24-30 июля 1977 г. я с женой был на Китильском месторождении гранатов, которое расположено на северном побережье Ладоги примерно в 4 км от береговой линии и в 30 км. западнее г. Питкяранта рядом с полотном жел. дороги Питкяранта-Сортавала.

Палатка наша стояла в лесу на самом месторождении гранатов, и брать питьевую воду приходилось в речке, расположенной в 700 м. западнее нашего лагеря и ж/д моста. Ничем особенным это место от других подобных не отличалось. Как вы знаете, в свое время я работал в Ленинградской экспедиции, объездил всю Карелию, Кольский, Урал и Памир, видел очень красивые места. Но в этом месте была какая-то неизъяснимая прелесть. Я побывал на этой точке, еще когда работал в Ленинграде, буквально сутки, и с тех пор меня очень тянуло посетить это место. Вот, пожалуй, первая, если можно так сказать, странность, потому что, повторяю, было какое-то внутреннее, что ли, очень приятное чувство, не подкрепляемое особыми красотоми местной природы.

И вот ежедневно утром и вечером я один (жена оставалась у палатки) ходил на речку за водой и каждый раз часок удил рыбу. Рыбешка мелкая, но клев был очень азартный. И вот в очередной раз, часов в семь вечера, я пошел на речку за водой (28 июля), набрал воды, затем взял удочку и начал удить. Клев был хороший и я, как всегда, увлекся, пытаюсь подсечь очередную уклейку.

Вдруг я совершенно отчетливо (и совершенно неожиданно для себя) почувствовал, что за спиной у меня кто-то стоит. В лесу не принято, чтобы кто-либо подошел и молча стоял за спиной, не поздоровавшись или не спросив, как клев, или хотя бы кашлянув. Эти мысли у меня промелькнули в голове, и я как-то раздраженно резко обернулся, чтобы сказать пару отнюдь не теплых слов, и еще я успел удивленно подумать, как он смог подойти так тихо, что я не слышал (берег густо зарос травой высотой до колен).

И тут я увидел в 1,5 метрах от себя человеческую фигуру, выполненную густо голубыми, шириной 1,5–2 см., слегка просвечивающимися горизонтальными линиями. Между этими линиями были такой же толщины более светлые серо-голубые линии. Голова, шея, плечи были прямоугольные. Фигура стояла на земле, так как до колен ноги были закрыты травой. Размером она была со среднего человека, но шире в плечах, словно если человека посадили в жесткий квадратный скафандр. Она стояла в фас и производила впечатление плоской. Толщину невозможно было определить, но впечатление было такое, что незначительная.

Я успел рассмотреть сначала всю фигуру, а затем сверху вниз и снизу вверх, пытаюсь увидеть хоть какие-то детали, но она состояла из однообразных линий. Через несколько мгновений (время определить трудно – для меня оно, казалось, в тот момент остановилось) фигура начала таять, причем очень закономерно – сначала промежутки между синими линиями, затем постепенно сами эти линии, и так до конца. Фигура стояла на обрывчике высотой 0,5 м., просматриваясь на фоне неба, и я хорошо запомнил, как постепенно вырисовывалось облачко за ее спиной...»

#### **«Трапеция» над Брянской областью. 1990 год**

«Вечером в 22.30 15 июля 1990 г. я шел из поселка Красная Лоза в пос. Круглое, – написал 11-классник Олег Прищеп. – Вдруг увидел над первыми домами села Малая Топаль четыре шара, которые образовывали трапецию. Из них исходили обвивающие их красно-фиолетовые огни. Минуты через три они начали садиться, освещая местность, в том числе и деревья. Все это длилось минут тридцать».

(Церковский В. Школьный дневник. – «Труд», г. Клинцы Брянской обл., 20 февраля 1993 г.)

#### **Кольцеобразный объект над Грозным. 1994 год**

Учитель из Грозного Николай Громов сообщил в московский УФОцентр о странном явлении, которое он наблюдал в июле 1994 года в 4 часа утра. На высоте около одного километра с запада на восток бесшумно двигался на большой скорости объект, по форме напоминавший автомобильную камеру. На его коричневом корпусе имелось множество конструкций, похожих на антенны с шариками на концах. Не сбавляя скорости, НЛО сделал разворот под углом почти 90° и полетел в другую сторону. Вскоре он исчез в предрассветной тьме.

По мнению наблюдателя, объект производил впечатление вполне материального. Однако, считает он, сделать разворот на такой огромной скорости не под силу ни одному земному летательному аппарату. «Кто-то прилетал в гости к людям на планету Земля», – убежден Н. Громов. (Гости над Грозным. – «Полярная правда», Мурманск, 14 октября 1994 г.)

#### **Расследование**

Д. Мак-Кемпбелл  
УФОЛОГИЯ

Новые взгляды на проблему Неопознанных Летающих Объектов с точки зрения науки и здравого смысла (продолжение)

#### **ГЛАВА 7. ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОЛЕТА. ДВИГАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА НЛО**

НЛО обладает необычными и только для них характерными летными данными. Эта сторона проблемы НЛО широко изучалась в течение многих лет, причем особое внимание обращалось на хорошо документированные наблюдения. Для иллюстрации

особенностей полета НЛО обычно привлекают многочисленные отчеты о наблюдениях. Мы поступим иначе. Чтобы оставить больше места для анализа основных проблем, вместо всей массы сообщений мы приведем только одно нами же сочиненное комплексное описание полета НЛО, отражающее все важнейшие его особенности.

«В полдень, при совершенно безоблачном небе Джон Доу видел диск серебристого цвета, летевший по синусообразной траектории на высоте, по его оценке, равной примерно трем километрам. Несмотря на то, что скорость диска была примерно в четыре раза больше скорости полета реактивного самолета, не было слышно никакого шума. После нескольких крутых изменений направления движения диск внезапно остановился и стоял на месте около 10 минут, медленно покачиваясь из стороны в сторону. Затем он спустился ниже в сторону наблюдателя до высоты порядка 30 м, а затем до 1 м, двигаясь как "падающий лист". Затем диск приблизился к Доу, медленно поднялся до высоты верхушек деревьев, а затем улетел с фантастической скоростью и скрылся из вида. Джон Доу заявил, что никогда за всю свою жизнь не видел ничего подобного».

Рассмотрим теперь основные элементы приведенного выше комплексного гипотетического наблюдения.

### Зависания

Излюбленным положением НЛО является почти неподвижное зависание (парение) в небе или на очень малой высоте над землей, без каких-либо проявлений действия механизма, обеспечивающего это зависание. Совершенно очевидно, что НЛО никак не использует аэродинамическую подъемную силу, как это имеет место на обычных самолетах с жестко установленными крыльями. НЛО явно не висят также на роторах, как вертолеты. Отсутствие струй воздуха или клубов дыма исключает также использование реактивных или ракетных двигателей обычного типа. Почти у каждого исследователя НЛО создается впечатление, что они располагают каким-то механизмом подавления гравитации. Дело, видимо, обстоит именно так.

Рассмотрим следующий простой и вполне научный факт. Парящий НЛО не подавляет гравитацию полностью. Если бы она подавлялась полностью, то зависание было бы невозможно: НЛО всплывал бы вверх в атмосфере Земли. Возьмем для примера идеализированный дискообразный НЛО диаметром 10 м, с толщиной диска 2 м, объемом около  $155 \text{ м}^3$  и весом порядка 30 т. В хорошую погоду для удержания этого НЛО в горизонтальном положении не требуется никаких боковых сил. НЛО уравновешен. Архимедова сила, равная весу вытесненного воздуха и направленная вверх, уравновешена такой же по величине силой, направленной вниз и предположительно имеющей гравитационное происхождение. Сила всплытия нашего НЛО, равная произведению объема НЛО на плотность воздуха, легко подсчитывается и на уровне моря составляет около 190 кг. Иными словами, чтобы удержать НЛО от всплытия, нужно, чтобы зависший над Землей НЛО подавлял гравитацию не полностью. В нашем примере эффективный вес и масса НЛО должны быть уменьшены примерно на 99,4%.

### Снижение и взлет НЛО

Лучше всего посмотреть на проблему снижения и взлета НЛО с точки зрения его пилота. Остановив свою машину на высоте 15 м, он должен уменьшить эту высоту до нуля, совершить посадку в заданную точку. Заметим, что в момент потери скорости на высоте 15 м пилот добился крайне деликатного равновесия вертикальных сил. Для снижения до Земли он должен дать преимущество гравитации, нарушив этим равновесие. Выполнение такого маневра неоправданно сложно и потенциально опасно, так что такая методика явно не умна: к моменту соприкосновения с землей пилот уже не сможет ограничиться тем, что вернет рукоятку управления в исходное положение. Машина будет продолжать двигаться вниз. Надо будет резко перебросить ее на подъем, затормозить падающую машину, остановить движение вниз и только после этого вернуть рукоятку в исходное положение. Если пилот желает закончить такой маневр снижения возможно ближе к земле, например, на высоте один метр или ниже, как это обычно и наблюдается, то перед ним возникает опасность "промазать" и даже разбить машину.

Конечно, нужен какой-то другой, значительно более надежный метод снижения. В момент начала снижения сила всплытия висящего над землей НЛО

действует вертикально вверх и уравнивается силой веса, действующей вниз. Не изменяя подъемной силы своего аппарата, пилот НЛО может просто наклонить его в стороны на небольшой угол  $A$ . При этом возникнет сила  $P_{\sin A}$ , которая будет плавно перемещать машину в сторону наклона. Одновременно сила, удерживающая ее в воздухе уменьшится до величины  $F_{\cos A}$ . Под воздействием этих сил НЛО начнет снижаться и скользить в сторону наклона. В любой момент пилот может вернуть ручку управления в нейтральное положение и затем продолжить маневр в противоположном направлении. Продолжая такую последовательность маневров снижения то в одну, то в другую сторону, можно спуститься вниз до любой желаемой высоты с четко работающей системой управления и остановиться на этой высоте, установив рукоятку управления в нейтральное положение. При этом нет опасности "промазать", так как исходные уравнивающие силы, действующие на НЛО, не меняются. Общая для НЛО манера снижения по схеме "падающего листа" или "маятника", по-видимому, со всей ясностью показывает, что их пилоты выбрали именно этот явно предпочтительный метод управления снижением.

А теперь, рассуждая по-прежнему с точки зрения пилота, обсудим, как лучше всего набирать высоту на аппарате, способном летать с совершенно фантастическими характеристиками. Совершенно ясно, что опасность промаха при наборе высоты отсутствует. Пилот НЛО должен иметь в виду только возможные препятствия в виде деревьев, телефонных линий, построек. Несколько усилив подавление гравитационного притяжения, и уменьшив тем самым вес машины, пилот обеспечивает преобладание силы всплывания над притяжением. Машина начинает местно подниматься. Достигнув безопасной высоты, пилот может начать полет к месту назначения. Почти во всех когда-либо наблюдавшихся случаях отлета НЛО с места посадки, сообщается именно о таком двухступенчатом маневре – об осторожном медленном подъеме на высоту 15–30 м, а затем об отлете на громадной скорости. О таком характере отлета сообщили, например, австралийские почтовые работники, наблюдавшие куполообразный объект в поле в течение 20 минут. Когда они приблизились к НЛО на 200 м, тот поднялся на высоту зависания, некоторое время был неподвижен, а затем улетел с колоссальной скоростью (2).

#### Ускоренное движение НЛО и теория относительности

Одной из самых отличительных и озадачивающих черт НЛО является их способность изменять скорость и направление полета гораздо быстрее, чем это может сделать самолет. Вместо того, чтобы лететь по плавно изгибающейся траектории, НЛО совершает внезапные, почти девяностоградусные повороты. Обычный для НЛО профиль пути выглядит каким-то странным, порывистым, напоминающим полет порхающего колибри. Мгновенные перемены направления полета, остановки, внезапные смены высоты, громадные ускорения при разгоне – это не только характерно, но, по-видимому, существенно для их манеры полета. Во всяком случае, в этом проявляется какая-то фундаментальная особенность НЛО. Технический расчет показывает с полной очевидностью, что исключительно быстрый отлет НЛО требует затрат такого количества энергии, которое выделяется разве что при взрыве атомной бомбы, и должен сопровождаться нагревом до  $85000^{\circ}\text{C}$ , повышением радиоактивности и выпадением радиоактивных осадков. Поскольку ничего подобного на самом деле не отмечается, приходили к выводу, что НЛО не могут быть космическими аппаратами и управляться неземными существами, потому что НЛО не подчиняются законам физики. Была сделана попытка оценить полезность для НЛО гравитационного экрана. Автор писал: «Рассмотрим возможность того, что на НЛО законы физики действительно не имеют ценности... Часто высказываются предположения, что внеземные цивилизации изобрели гравитационные щиты. Но и при этом условии проблема не решается, так как остается инерционность. Все равно для получения ускорения нужны силы» (3,4). Конечно, весьма фундаментальная загадка в проблематике НЛО связана с тем, что их полет должен сопровождаться колоссальными ускорениями, а сил, необходимых для создания такого ускорения, мы представить себе не можем. Решение этой дилеммы, по-видимому, связано с физическими свойствами инерции.

Если пилоты НЛО и в самом деле существа с другой планеты и представляют высокоразвитую цивилизацию – с этим почти все согласны – то они, конечно, должны быть знакомы с теорией относительности. Относительность стала абсолютно необходимой для любой отрасли физических наук, ее принципиальная

истинность ежедневно подтверждается в работе циклотронов и линейных ускорителей, ядерных реакторов и атомных электростанций. Теория относительности используется ныне в качестве краеугольного камня при описании гравитационных полей в астрономии и космологии, она используется в интерпретации всех современных наблюдений (5). Среди всех теорий, составляющих основу физических наук, нет более заслуживающей доверия. Основным достижением Эйнштейна является признание неразделимости гравитации и инерции, которая "преобразовала общий принцип относительности из эпистемологического постулата в закон точной науки" (6). Согласно Принципу Эквивалентности, провозглашенному Эйнштейном, невозможно отличить силы инерции от сил гравитации. "Ценность этого принципа очевидна для любого авиатора. Летая на самолете, никак нельзя отделить эффекты инерции от эффектов гравитации" (7). Но из этого следует, что никак нельзя отделить инерциальную массу от массы гравитационной, или, иначе, свойство материи, которое заставляет ее вполне определенным образом реагировать на ускоренное движение. Это то же самое свойство, которое ответственно за проявления гравитации.

Эта одинаковость реакции подтверждается поведением двух объектов с различной массой, но сходных во всех остальных отношениях. Такие объекты в гравитационном поле совершают падение с одной и той же скоростью. Этот факт подтвержден в последнее время экспериментально с необычайно высокой точностью в  $10^{-12}$  (8). Таким образом, есть все основания для совершенной уверенности в том, что гравитационная и инерционная массы идентичны.

Какое отношение все эти сообщения могут иметь для наших представлений об НЛО? А вот какое. Если, как это предполагается, НЛО способны "обнулять" влияние гравитации на их массу, то отсюда следует, что при этом одновременно "обнуляется" и их инерционность. Конечно, наше упоминание о применении на НЛО "гравитационного щита" может быть и не очень удачно, так как предполагает использование методики, которая нам не известна. Но тем не менее "гравитационный щит" должен функционировать и как "инерционный щит". Рассмотрим поведение НЛО с некоей вполне определенной массой, стоящего на земле на своем посадочном шасси. Включив так называемый "щит", пилот уменьшит эффективную гравитационную массу аппарата до величины, составляющей очень малую часть исходного значения или, в пределе до нуля, и позволит силе плавучести НЛО в атмосфере Земли начать действовать. Как поведет себя НЛО, лишившийся массы? Очевидно, что даже весьма умеренные по величине силы вызовут феноменально большие ускорения. НЛО исчезнет из поля зрения наблюдателя за несколько секунд, как об этом и сообщают очевидцы. Или же он начнет двигаться с таким ускорением, за которым не может уследить глаз человека, создавая иллюзию мгновенного исчезновения, мгновенного в том же смысле, в каком исчезает свет при повороте выключателя. НЛО как бы ускользает от наблюдателя в какое-то "порожденное большой фантазией" новое измерение пространства.

Известно, между прочим, что человеческий глаз не может отслеживать движение объектов с ускорением, превышающим 20 g. В шестидесятые годы пользовалась популярностью игрушка из пластмассы, в виде многоступенчатой ракеты, приводившаяся в движение водой из садового шланга или воздухом под небольшим давлением. Никак не удавалось проследить за отлетом ее второй ступени, когда она развивала ускорение в 20 g. Точно так же только с помощью скоростного киноаппарата можно рассмотреть деформированное состояние теннисного мяча при ударе о ракетку и начальную стадию его "отскока" от ракетки.

Полная оценка истинности всех наших соображений по рассматриваемому вопросу в связи с НЛО, возможно, требует знаний, далеко выходящих за пределы их современного уровня. Но, как бы то ни было, у нас нет никаких оснований прибегать к оккультным и мистическим объяснениям явления внезапного исчезновения НЛО. Прилагая, возможно, очень небольшую силу в направлении полета, можно заставить НЛО с маленькой эффективной массой остановиться почти мгновенно. Приложив силу в перпендикулярном направлении, можно провести удивительно резкий разворот. И не надо беспокоиться о бедных парнях внутри НЛО, так как они тоже защищены "инерционным экраном". Типичная для НЛО кинематика полностью объясняется необходимостью сильного уменьшения их инерционной массы. Эти характеристики НЛО проявляются в связи с соответствующим ослаблением реакции НЛО на гравитационные воздействия.

Можно сделать вывод, что весь диапазон характеристик НЛО находится в органичном соответствии и полном согласии с общей теорией относительности, которая учит, что инерциальная масса и гравитационная масса – это в точности одно и то же. Это открытие следует считать в высшей степени замечательным, так как очень немногие из наблюдателей НЛО могли иметь подготовку физиков-теоретиков, а может быть, среди них таковых совсем не было.

#### Особенности движения НЛО. Ундуляции

Даже в горизонтальном полете НЛО движутся каким-то странным образом по какой-то "нерациональной" синусоидальной траектории.

Из наших рассуждений о механике зависания НЛО ясно, что истинный вес НЛО, стоящего на Земле, сильно уменьшается, когда они взлетают с Земли. Учитывая эти рассуждения, мы, пожалуй, можем понять в чем причина этой синусоидальности.

Предположим сначала, что НЛО парит на высоте, сравнимой с высотой полета реактивного лайнера, т. е. на высоте порядка 10 км.

Силы, действующие на НЛО, должны быть в равновесии точно так же, как это имеет место и на нулевой высоте. Но здесь вступает в дело еще одна переменная, а именно высота и соответствующее ей атмосферное давление. Вес одного и того же объема воздуха на большей высоте меньше, чем внизу.

Если вспомнить ранее рассмотренный пример, то получится, что объем воздуха, который на уровне моря весит 193 кг, на уровне 10 км весит уже 67 кг, а на уровне 20 км только 14 кг. Значит, для сохранения равновесности с учетом архимедовой силы эффективный вес НЛО должен стать существенно меньше, чем при парении на уровне моря. Выясняется, таким образом, любопытное обстоятельство: степень подавления гравитации на НЛО должна зависеть от высоты над Землей. Более того, уменьшением своей эффективной массы для уравнивания уменьшающейся с высотой архимедовой силы пилот НЛО никак не может избежать одновременного уменьшения своей инерциальной массы. Следовательно, можно сделать вывод, что инерциальная масса НЛО уменьшается с высотой, приближаясь к нулю по мере подъема НЛО к границам земной атмосферы, где сила всплывания перестает иметь какое-либо значение. Летные характеристики НЛО, определяемые малостью массы, должны проявляться все ярче и ярче по мере их подъема на высоту. Особенно важно заметить, что эффективная масса НЛО может стать исчезающе малой и что силы, необходимые для приведения НЛО в движение в космическом пространстве, также могут быть исключительно малыми.

Понимание этого обстоятельства заставляет нас внимательно изучить все возможные средства создания тяги и в том числе такие, с помощью которых возможно получение сил, казалось бы, слишком слабых в привычных для нас условиях применения.

А теперь вернемся к нашему НЛО, совершающему горизонтальный полет и имеющему очень малую эффективную массу, зависящую от высоты.

Все вертикальные силы находятся в равновесии. Гравитация действует на эффективную массу НЛО и создает силу веса, направленную вниз.

Если НЛО пролетает над местностью с повышенным напряжением гравитации, то сила веса несколько возрастает. Происходит некоторое смещение НЛО вниз, некоторая потеря высоты.

И, наоборот, высота полета несколько увеличивается, когда НЛО пролетает над зоной пониженного напряжения гравитации. Это напряжение почти постоянно, если мы перемещаемся вдоль поверхности суши. Над морем оно несколько меньше, чем над континентами. Кроме того, вращение Земли вызывает некоторое изменение этого напряжения, зависящее от географической широты места измерения. Так, например, величина ускорения силы тяжести в форту Эгберт на Аляске составляет  $982,183 \text{ см/сек}^2$ , а в Байе в Бразилии  $978,331 \text{ см/сек}^2$  (9). На эти неравномерности, имеющие глобальный характер, накладываются более слабые местные изменения, связанные с плотностью подстилающих геологических структур. Хотя эти последние очень слабы, обычно меньше 0,3%, вполне вероятно, что они в то же время достаточно мощны, чтобы проявиться на траектории полета НЛО и вызвать ундуляции.

Альтернативное объяснение ундуляций возможно в некоторых редких случаях, когда наблюдатели полагали, что НЛО отслеживали профиль местности, т. е. совершали полет, сохраняя постоянную высоту над поверхностью холмистого

района. В этих случаях управление НЛО могло бы осуществляться автоматически системой, использующей отражение сигналов, подобных радиолокационным, от земли. Такое управление, конечно, очень удобно для занятого пилота.

#### Скорость полета и ударные волны

Летним днем 1955 г. пилоты самолета DC-3, летевшего на высоте около 900 м. вблизи г. Утика, шт. Нью-Йорк, заметили интересный НЛО. Объект прошел с "большой скоростью" над их самолетом с превышением по высоте около 150 м. НЛО был "светло-серого цвета, почти круглой формы с центральной линией...". Были замечены не меньше, чем четыре окна, через которые излучался яркий сине-зеленый свет, цвет которого как будто бы изменялся по мере того, как этот объект отдалялся от самолета. НЛО видели также еще с двух самолетов. Кроме того, его видели в полете на восток с башни управления аэродрома в Олбани, а также с помощью радиолокатора в Бостоне.

Исходя из времени пролета этим НЛО городов Утика и Бостон, скорость движения объекта составляла от 7250 до 7700 км/час. Однако, двигаясь с такой скоростью, этот НЛО не отдавал ударной волны. Это наблюдение не было отнесено в Колорадском Университете на счет "аномального характера распространения радиолокационных сигналов". Сочли, что "этот объект определенно можно классифицировать как неизвестный и заслуживающий дополнительного изучения", которое не было проведено.

Литература изобилует сообщениями об НЛО, летящими с необычно высокими скоростями и наблюдаемыми с помощью радиолокаторов. Измеренные во время наблюдений скорости полета этих НЛО превышали мировой рекорд скорости самолета в то время. Анализ 31 случая радиолокационного наблюдения НЛО в период с 1941 по 1962 г. показал, что некоторые НЛО существенно опережали даже экспериментальные самолеты с ракетной тягой. Так, например, в 1952 г. наибольшая скорость самолета составляла около 1930 км/ час, а скорость НЛО, сопровождавшегося локатором ПВО США в августе того же года, была около 6500 км/час.

Во время знаменитого парада НЛО над Вашингтоном месяцем раньше радиолокаторы ВВС США и управления гражданской авиации отслеживали НЛО со скоростями полета порядка 12000 км/час. Некоторые из этих НЛО наблюдались также визуально. Четыре месяца спустя несколько НЛО над Мексиканским заливом наблюдались радиолокатором с борта самолета RB-29 на высотах порядка 5,5 км в полете со скоростями от 6450 до 14500 км/час.

С того времени, как созданы большие ракеты для космических исследований, человек достиг скоростей порядка 29000 км/час на околоземных орбитах за пределами атмосферы.

Естественно, что НЛО постарались не отстать.

Эта проблема изучалась вполне официально. Большое количество наблюдений НЛО астронавтами получили естественное объяснение. Три наблюдения объяснить не удалось. Дневное наблюдение объекта с какими-то внешними надстройками оказалось особенно озадачивающим (12).

В ноябре 1969 г. по телевидению сообщалось, что некий странный объект следовал за американскими астронавтами в их полете к Луне. Их ракетный ускоритель в это время находился от них на расстоянии в 6400 км (13). Имеются основания полагать, что наблюдения НЛО в процессе осуществления космических программ были значительно более частыми и значительными, чем это признается официально (14)

Во всяком случае, НЛО явно способны развивать скорости полета в атмосфере, далеко превосходящие скорости реактивных и ракетных самолетов.

Полет обычного самолета со скоростью звука или еще большей сопровождается возникновением ударной волны, способной разбивать оконные стекла, вызывать появление трещин в стенах. Ничего похожего на этот эффект не наблюдается, когда НЛО совершенно бесшумно летят со скоростями, даже в несколько раз превышающими скорость звука. После ряда лет разработок и бесчисленных затрат, США в настоящее время прекращают работы по планам создания сверхзвукового транспортного самолета ввиду его звуковых воздействий на окружающую среду и выходят из соревнования за право продажи таких самолетов, уступают англо-французскому Конкорду и русскому Ту-144.

Технологические достижения, демонстрируемые НЛО в сверхзвуковом полете, должны внушать нам благоговение и зависть. Они не только позволяют избежать

ударных волн, но и в громадной степени повышают эффективность использования энергии, так как вся энергия ударных волн – это бесполезно потерянная энергия. Совершенно очевидно, что НЛО подавляют ударные волны. Детали технологии этого подавления не известны, но некоторые пункты ясны. Известие о приближении НЛО должно "телеграфироваться" вперед, сообщаться молекулам газа в воздухе. Еще находясь на некотором удалении, НЛО должен развивать некоторую небольшую силу для того, чтобы начать работу по удалению их со своего пути. По мере приближения НЛО эта сила должна увеличиваться. После прохождения НЛО воздух позади него смыкается. Этим способом НЛО скользит сквозь атмосферу, затрачивая очень немного энергии, а ударная волна на его передних кромках не образуется. Очевидно также, что все это обеспечивается или плазмой на поверхностях НЛО, или излучаемой им лучевой энергией. Еще в 1966 г. сообщалось, что фирма Нортрон Корпорэйшн проводит эксперименты с электромагнитными полями с целью получения такого воздействия на обтекание сверхзвукового самолета, которое предотвратило бы возникновение ударных волн (15).

Поскольку на носовом конусе межконтинентальных баллистических ракет возникает плазменное обтекание при входе в атмосферу, постольку широко исследовались взаимодействия между летательными аппаратами и плазмой. Почти все результаты этих исследований засекречены.

В статье, представленной в 1966 г. Комитету по Науке и Астронавтике Конгресса США, был показан очень большой объем литературных данных на эту тему. Только в реферативных данных по этим вопросам обработаны более 800 публикаций (16). Автор статьи в заключение заявил, что...

"...существует такая область техники, которую я изучал и которая дает мне основания для уверенности в том, что возможен совершенно новый подход к обеспечению движения в атмосфере и в Космосе с большими скоростями.

Этот новый подход может быть развит на основе использования взаимодействий между магнитными и электрическими полями с электропроводящими жидкостями в смежной с летательным аппаратом области с целью получения тяги или подъемной силы и уменьшения или полного снятия таких проблем гиперзвукового полета как проблемы сопротивления, ударных волн, аэродинамического нагрева и т.д." (17).

#### Колебания и вращение НЛО

Согласно данным наблюдений, иногда весь НЛО целиком, а иногда только часть его совершают вращательное движение. Встает естественный вопрос: для чего это нужно? Связано ли это вращение с энергетикой движения НЛО? Издают ли вращающиеся части НЛО какие-нибудь звуки? Вращаются ли только какие-нибудь определенные типы НЛО? И т. д.

Единственный режим, при котором вращение не наблюдается, это пребывание НЛО на земле, когда весь аппарат покоится на своем посадочном шасси.

Иногда на НЛО начинается какая-то раскрутка до взлета с земли (18), причем скорость раскрутки постепенно повышается (19). Нигде в сообщениях наблюдателей нет данных о скорости вращения. Только один из них отметил, что вращение происходило на очень высоких оборотах (20). НЛО наблюдались в состоянии вращения и во время парения над Землей (21), и во время преследования автомобиля на протяжении 13 километров (22) и при различных скоростях снижения к земле (23).

Чаще всего сообщают, что вращался весь объект целиком и эта характеристика не связывается с определенным типом НЛО.

В сообщениях о вращении упоминаются НЛО со сферической, овальной, дискообразной и др. формами.

И наоборот, иногда сообщали, что вращалась только основная часть НЛО. Сообщения об этом самые разнообразные: "вращался внешний диск под кабиной" (24), "вращался купол наверху НЛО" (25), "вращалась периферическая часть диска" (26).

Ни одно из этих сообщений не может быть связано с каким-нибудь конкретным типом НЛО.

Легко представить себе, что вращение всего аппарата целиком или его важного агрегата имеет смысл для обеспечения устойчивости в воздухе, т.е. для поддержания постоянной ориентации оси вращения с помощью кинетического момента.

Такое предположение выглядит вполне оправданным, если учитывать органическую неустойчивость дискообразных самолетов.

В начале пятидесятых годов израсходовали много миллионов долларов на разработку дискообразного самолета VZ-9V "Аврокар". Наивно полагали, что он будет реальной летающей тарелкой. Он был рассчитан на двух человек экипажа, должен был иметь 5,5 м в диаметре и около одного метра толщины. Подъемную силу собирались получить от турбомотора диаметром в 1,5 м, приводившегося в движение тремя реактивными двигателями. Этот самолет так и не преодолел "эффекта близости земли" – никогда от нее не отрывался и "ни на один момент не обладал совершенно необходимой самолету статической аэродинамической устойчивостью" (27).

Немыслимо, чтобы пассажиры, находящиеся внутри НЛО, пребывали в условиях того же самого вращения, что и внешние поверхности аппарата. Следовательно, приходится постулировать наличие какой-то развязки между внутренней и внешней конструкциями НЛО. Конечно, окна в стенках аппарата, наверное, не участвуют во вращении. В этом случае пилот должен был бы прекращать вращение каждый раз, когда ему нужно посмотреть наружу. И тем не менее, что-то похожее на это наблюдалось однажды в шт. Вайоминг.

Как-то ночью фермер увидел, как быстро падающий вниз «метеор» внезапно остановился в воздухе на фоне склона близлежащей горы. Он вращался. На НЛО было видно одно-единственное окно, периодически "смотревшее" на этого фермера. После того, как фермер подал пилоту НЛО несколько световых сигналов светом фар своего автомобиля, вращение НЛО прекратилось и окно на нем осталось направленным на фермера. Перед отлетом НЛО его вращение возобновилось, объект выполнил несколько маневров, а затем удалился (26).

Мы никак не можем внести должной ясности в этот странный аспект поведения НЛО в воздухе. Однако в общем можно сказать, что НЛО иногда вращаются с оборотами от умеренных и до больших, причем вращается или весь НЛО или какая-то заметная его часть. НЛО наблюдались во вращении во всех фазах их полета, но никогда ни один НЛО любого типа не вращался во время пребывания на Земле. Отсутствие вращения – черта общая для всех типов НЛО, когда они покоятся на Земле. Тот факт, что наблюдения вращения НЛО достаточно редки, свидетельствует, по-видимому, о том, что вращение – не обязательный атрибут полета и что оно включается по желанию пилота.

#### Свидетельства об энергетике НЛО

В то время как механизм движения НЛО продолжает оставаться неизвестным, литература об НЛО содержит описания наблюдений, которые со всей очевидностью связаны с этим механизмом. Свидетели встреч с НЛО испытывают, например, сильные порывы ветра, горячего или холодного, при удалении НЛО, или при спуске, или при взлете (29). Эти порывы могут быть настолько сильными, что по крайней мере один из наблюдателей не сумел устоять на ногах (30).

Таких порывов можно ожидать при быстром перемещении в воздухе любого большого объекта. Однако в случае НЛО мы имеем дело с чем-то другим. Порывы, вызываемые НЛО, по-видимому, вызываются усилиями, прилагаемыми непосредственно к молекулам воздуха. Именно о таком механизме воздействия НЛО на воздух свидетельствует, например, поведение растений под НЛО, совершающим полет над поверхностью Земли. Мы имеем в виду такие явления, как закручивание верхушек деревьев (31), интенсивное движение растений (32), сильнейшее волнение травы (33). Под воздействием двух взлетающих над ними НЛО кокосовые пальмы согнулись чуть не до земли (34).

НЛО воздействуют и на свободный материал на поверхности Земли. Во время посадки в пустынном районе НЛО вызвал небольшую песчаную бурю (35). В другом случае НЛО, пролетающий над заснеженной поверхностью, казалось, "подсасывал" снег. Еще в одном случае под НЛО возник снежный вихрь (36, 37).

На двух посадочных площадках НЛО земля казалась "перекопанной" (36), на еще одной площадке совсем не осталось опавших листьев (39). Под НЛО, висевшим над морем на высоте примерно 15 метров, образовывались волны, вздымавшиеся вверх в сторону НЛО (40). При отлете НЛО, до этого висевшего на небольшой высоте, было отмечено опрокидывание автомобиля (41). Это явление могло быть следствием порыва ветра. Однако ни о чем таком не упоминалось и, наоборот, отмечалось какое-то прямое, непосредственное физическое воздействие на автомобили. В одном из наблюдений сообщалось, что грузовик был поднят

оказавшимся под ним НЛО на высоту порядка 1 м над дорогой, после чего оказался в кювете в перевернутом состоянии (42). Очевидно, такой же опыт достался молодому водителю автомобиля в штате Миннесота, потерявшему сознание вблизи НЛО. Его автомобиль был позднее обнаружен поблизости, повернутым на 180° (43). НЛО не только поднимают грузовики над дорогой, но явно прилагают к ним и разворачивающий момент, или вращающую силу, что согласуется с закручиванием и вихревым движением других объектов.

Человеческое тело также испытывает воздействие этой силы. Житель Тегерана на опросе рассказал, что наблюдавшийся им НЛО тянул его вверх "как магнитом" (44). В другом случае свидетель, которому пилот НЛО запретил приближаться слишком близко, случайно оказался плечом под кромкой зависшего НЛО. Он вспоминает, что его руку сначала с силой рвануло вверх к машине, а затем отбросило вниз. После этого инцидента рука сохранила подвижность, но ее чувствительность оказалась утраченной (45).

В одном из случаев во Франции лошадь, которую вели в поводу, оказалась в пределах опасной зоны. Поднимавшийся в это время НЛО подбросил лошадь вверх на высоту около 3 м, так что свидетелю пришлось отпустить уздечку. После падения на землю лошадь не могла двигаться в течение почти 10 минут (46).

Более чем ясно, что под круглым НЛО имеется цилиндрическая зона каких-то странных, никогда ранее не проявлявшихся силовых воздействий, простирающихся вниз до земли. Эти усилия направлены вверх по вертикали, воздействуют на некоторые объекты, заставляют их вращаться. Они, по-видимому, не оказывают влияния на камни или, например, на сухую древесину, но явно селективно воздействуют на некоторые объекты соответствующего состава. Одной из общих для таких объектов характеристик, а именно для человеческого организма, для тела животного, для металлов и воды является их электрическая проводимость. Снег и листья деревьев при соответствующей влажности также испытывают эти воздействия. Если этого нет, то их "сдувает" как это происходит с песком в пустынных районах.

Прямое взаимодействие с воздухом возможно за счет проводимости последнего при определенном содержании водяного пара и углекислого газа. Почему эта сила устремлена вверх? Это обстоятельство загадочно. В обычном опыте в аналогичной обстановке выхлоп реактивных двигателей был бы направлен вниз. Выходит так, что если НЛО удастся каким-то способом подавлять гравитацию, то они, по-видимому "делятся" этим своим достижением с объектами, находящимися непосредственно под ними. Все эти данные должны вдохновить тех теоретиков, которые способны усмотреть в своих уравнениях возможность подавления гравитации с помощью электромагнитного излучения (47).

НЛО оставляют на земле свидетельства тепловых воздействий какой-то необычной природы: корни трав оказываются обугленными, тогда как видимая часть этих растений остается неповрежденной. Такой эффект можно было воспроизвести в лаборатории ВВС США только нагреванием образцов дерна на противне снизу до температуры порядка 145°C. Главный исследователь этого явления пришел к выводу, что единственный механизм этого эффекта - индукционное нагревание сверху со стороны НЛО "мощным, переменным магнитным полем" (48). Целесообразность этого объяснения сейчас станет ясной. Явление нагрева всегда имеет место вблизи НЛО. Помощник шерифа во Флориде и двенадцать человек вместе с ним почувствовали, что их одежда загорелась, когда один из шести НЛО близко подлетел к их патрульному автомобилю (49). Одежда одного бельгийского садовника частично сторела, когда он приблизился к совершившему посадку НЛО (50). Тепловая волна заполнила автомобиль в Луизиане, вызвала в нем пожар и полностью его уничтожила (51). В двух случаях были сожжены деревни (52). НЛО зажег стог сена и осушил небольшой пруд (53). После отлета зависшего НЛО было обнаружено испарение воды и полное высушивание деревьев, травы и даже почвы (54). Такая форма нагрева и испарение воды типичны для микроволновых воздействий, так как молекулы воды весьма эффективно поглощают микроволновую энергию.

Эмиссия микроволн НЛО отмечалась в ряде случаев. Это излучение почти полностью объясняет факт обугливания корешков трав при сохранении стебельков в неповрежденном виде.

Согласно отчетам, многие объекты на посадочных площадках НЛО "прокаливались", т.е. их температура была поднята до высокого уровня, в результате чего все летучие компоненты испарялись. В число этих объектов входят почва (55), насекомые (56), колья (57), деревья (58) и доски (59).

Если этих свидетельств недостаточно, то можно напомнить, что в отчетах указывается также на два случая, когда после взлета НЛО с асфальтового шоссе покрытие загорелось и продолжало гореть долго, до 15 минут (60). Если бы поверхность асфальта была разогрета до температуры воспламенения сверху, то горение летучих веществ продолжалось бы недолго, так как эти летучие вещества быстро израсходовались бы. И наоборот, для длительного горения асфальтового покрытия необходимо, чтобы все покрытие и, возможно, его подслои были прогреты глубоко так, чтобы тепло, диффундируя вверх, могло поддерживать температуру асфальтового слоя на достаточно высоком уровне, подавая к поверхности горючие газы. Такая форма нагрева предполагает поглощение электромагнитной радиации очень высокой частоты массой материала.

Еще одна деталь опыта одного из свидетелей может оказаться полезной для понимания рассматриваемого нами явления. Ливийский фермер видел яйцообразной формы НЛО с прозрачной верхней частью, совершивший посадку на шестиколесное шасси. На борту этого НЛО он рассмотрел шесть человек в желтоватых комбинезонах. Прикоснувшись к какой-то части аппарата, он почувствовал сильный электрический удар. Один из членов экипажа этого НЛО дал ему знак отойти подальше, после чего он в течение 20 минут мог наблюдать их работу с какими-то приборами (61).

Точно так же 13-летний мальчик ощутил удар, попытавшись прикоснуться к антенне одного из двух небольших НЛО, замеченных им во время посадки. Дело это было в Гамильтоне, в Канаде (62). Геолог в Канаде наблюдал за НЛО в течение 30 минут, прежде чем заметил, что на НЛО раскрылся люк. Приблизившись к аппарату, он услышал голоса и попытался говорить с НЛО на автами сначала на английском языке, потом на других. Когда он прикоснулся к машине, его резиновая перчатка обгорела (63). Он страдал от ожога и после отлета НЛО, и тем не менее не было никаких признаков того, что поверхность НЛО была горячей. Обгорание его рукавицы могло явиться следствием какого-то электрического эффекта.

Участки поверхности НЛО, к которым прикасались первые два свидетеля, несомненно, обладали электрическими потенциалами относительно земли. Некоторое представление о величине этих потенциалов дает тот факт, что ни один из них не был сожжен или убит. Они не смогли бы чувствовать себя так хорошо, если бы НЛО обладал большим статическим зарядом очень высокого напряжения, так как в этом случае разряд в землю через свидетелей вызвал бы крайне разрушительные последствия. Потенциалы не могли быть очень высокими, иначе наэлектризованные участки НЛО при возникновении контакта с Землей давали бы дуговой или искровой разряд. Следует предполагать, что эти напряжения имеют умеренные значения. К сожалению, нет возможности установить, были ли эти заряды на НЛО постоянными, статическими или переменными.

#### Микроволновая тяга НЛО

В предыдущих разделах и главах нашей книги мы допускали emanацию микроволновой энергии НЛО. По-видимому, целесообразно просуммировать использованные нами свидетельства и проанализировать их комплексно для усовершенствования наших общих представлений по этому вопросу. Нам представляется, что электромагнитная энергия с частотами от 300 до 3000 Мгц или при еще более высоких частотах является причиной следующих явлений:

- а) Возникновение цветных гало вокруг НЛО в основном за счет свечения благородных атмосферных газов.
- б) Возникновение мерцающей белой плазмы на поверхностях НЛО. Механизм этого явления сходен с явлением возникновения шаровых молний.
- в) Химические изменения, обнаруживаемые в виде различных запахов.
- г) Ослабление, вплоть до полного затухания, света автомобильных фар за счет повышения сопротивления вольфрамовых нитей ламп.
- д) Остановка двигателей внутреннего сгорания за счет повышения сопротивления контактов распределителей в системе зажигания и ослабления тока в первичной обмотке бабины.
- е) Мощные колебания стрелок компасов, магнитных спидометров и дребезжание (вибрации) металлических дорожных знаков.
- ж) Нагревание автомобильных аккумуляторов за счет прямого поглощения энергии кислотным электролитом.

з) Наводки и электромагнитная интерференция при приеме радио (и телевизионных) передач и при радио и телевизионном вещании, за счет индуцирования случайных напряжений в катушках и индуктивностях настроенных контуров или за счет ограничения эмиссии электронов с вольфрамовых катодов.

и) Срывы в функционировании электрических силовых сетей, за счет вынужденных срабатываний изолирующих реле на подстанциях.

к) Высушивание небольших прудов, травы, кустов и почвы за счет резонансного поглощения микроволновой энергии молекулами воды.

л) Обугливание или ожог корней трав, насекомых, древесины на площадках посадки НЛО.

м) Прогрев асфальтовых шоссе на определенную глубину и воспламенение летучих газов.

н) Внутренний нагрев человеческого тела.

о) Ощущение электрических ударов людьми.

п) Временный паралич при ближних встречах у наблюдателей НЛО.

Вдобавок к вышеизложенному заметим: медицинские эксперименты показывают, что при импульсном излучении этой энергии возможно

р) Прямое стимулирование слухового нерва человека с ощущением жужжания или гудения.

Приведенный выше ряд проявлений энергетике НЛО настолько длинен, что даже потеря нескольких пунктов вряд ли ослабит нашу аргументацию.

Доказательство существования подозреваемой нами радиации будет получено только путем прямых, инструментальных измерений квалифицированными исследователями. Однако, ввиду необходимости создания комплекта дорогостоящего оборудования для наблюдений НЛО в полевых условиях, в виду необходимости достаточно длительного контакта с ними для выполнения измерений, перспектива получения подтверждений на основе прямого эксперимента является "разочаровывающей". Но может быть, нижеследующий эпизод заполнит этот пробел.

Знаменитое и вполне квалифицированное наблюдение НЛО было сделано в 1957 году с самолета RB-47 ВВС США, совершавшего тренировочный полет над Мексиканским заливом и южными центральными штатами США. Случайно этот инцидент был рассмотрен Комиссией Кондона и числится под N 5.

Этот НЛО, по словам пилота, был величиной "с амбар", светился ровным красным сиянием и летел со скоростями, значительно превосходившими скорости полета самолета.

Многократно меняя скорость полета, этот НЛО следил за RB-47. "Казалось, что он мгновенно перепрыгивает из одной точки в другую". Визуальные наблюдения НЛО координировались с помощью радиолокаторов как с воздуха, так и с земли. Объект излучал электромагнитную энергию на частоте порядка 2600 Мгц с поразительно высокой интенсивностью.

После того, как члены экипажа бомбардировщика были опрошены на Земле после завершения полета, "крышка секретности" захлопнулась и никаких записей об этом инциденте обнаружить больше нельзя, даже в материалах проекта "Голубая книга" (64). Однако на 136-м собрании Американской Ассоциации содействия развитию науки в Бостоне в декабре 1969 г. предприимчивый частный исследователь этого инцидента доложил о более или менее удовлетворительных результатах своего расследования.

Обстоятельства этого эпизода весьма сложны и мы ограничимся здесь только рассмотрением наиболее важных. Самолет, оснащенный аппаратурой электронного радиопротиводействия, возвращался из полета над Мексиканским заливом и внезапно встретил НЛО в районе г. Меридиан в шт. Миссисипи. Этот НЛО затеял с самолетом RB-47 что-то вроде игры в пятнашки на скоростях, превышающих 600 км/час и буквально кружил вокруг последнего. Контакт самолета с НЛО продолжался около 1,5 часов, в течение которых RB-47 пересек штаты Миссисипи, Луизиана и северную часть шт. Техас, совершая облет базы Форт Уэрт, а затем повернул на север в сторону шт. Оклахома. После потери контакта с НЛО в районе Оклахома-Сити RB-47 продолжил полет на родной аэродром на авиационной базе ВВС в Форбсе в северо-восточном Канзасе. В ходе встречи, RB-47 был освобожден от предписанной ему программы полета, получил задание преследовать НЛО, причем Федеральное Авиационное агентство очистило необходимый район от других реактивных самолетов. Факт встречи RB-47 с НЛО был подтвержден как минимум по пяти независимым физическим каналам, а именно: визуально из кабины самолета, бортовым радиолокатором, двумя бортовыми приемными устройствами из

комплекта средств электронного радиопротиводействия и военными радиолокаторами наземного контроля.

Среди представляющих собою особый интерес средств электронного оборудования самолета упомянем аппаратуру Монитор № 2, обслуживавшуюся офицером ВВС по фамилии Мак-Клюр. Он состоял из пассивного радиоприемного устройства ALA 6DF с комплексной системой антенн в обтекателе под самолетом, вращавшихся при сканировании по азимуту с оборотами от 150 до 300 в минуту. Входные сигналы подавались на дисплей радиолокационного приемника APR-9, а также на анализатор импульсов ALA-5.

В официальном отчете офицера разведки эскадрильи на базе Форбс в связи с этим инцидентом говорилось: "...перехваченный в районе г.Меридиан, шт.Миссисипи, сигнал имел следующие характеристики: частота от 2995 Мгц до 3000 Мгц, ширина импульса 2,0 мксек, частота повторения импульсов 600 гц, скорость вращения 4 об/мин, полярность вертикальная... сигнал не удерживался пеленгатором, что указывает на большую быстроту движения источника сигнала, т. е. на его местонахождение на борту летательного аппарата..." Эти характеристики были подтверждены аппаратурой Монитора № 1, но не отмечены аппаратурой Монитора Ш 3, работавшего в диапазонах относительно низких частот (65).

Несомненно, что НЛО, встретившийся самолету RB-47, излучал импульсы электромагнитной радиации большой мощности в очень узком диапазоне микроволнового района частот с низкой звуковой частотой повторения импульсов!

Мак-Клюр вспомнил, что характеристики сигнала от НЛО казались ему весьма сходными с характеристиками сигналов наземной аппаратуры типа CPS-6B, широко применявшейся в то время.

В то же самое время несостоятельно предположение, что кто-то установил большой поисковый радиолокатор в машине "величиной с амбар" и описывает круги вокруг бомбардировщика RB-47. На НЛО просто не пользовались своим радиолокатором для наблюдения за самолетом. Ранее уже было показано, что излучаемая энергия создает вокруг НЛО цветное гало и плазменную оболочку, изменяющиеся в соответствии с развиваемыми НЛО ускорениями, т.е. в условиях "моторного полета".

Таким образом, заключение по инциденту с самолетом RB-47 могут быть только однозначным и неизбежным.

Поток микроволновой энергии от НЛО был важным интегральным элементом двигательной системы, общий для всех НЛО.

Эта система какими-то неизвестными нам способами уменьшает или сводит к нулю гравитационные и инерциальные силы. Она же обеспечивает НЛО необходимую тягу для ускоренного движения, "смещает" воздух с траектории полета НЛО, минимизируя сопротивление полету, а при скоростях, превышающих звуковую, предотвращает возникновение ударных волн.

Было бы полезно оценить общее количество энергии, излучавшейся этим НЛО, однако никаких количественных данных по этому аспекту проблемы в отчете не имеется.

Подходящая информация все же может быть найдена в других отчетах. Два фермера в Бразилии, услышавшие странный шум, заметили два "алюминиевых" диска примерно 3 м. диаметром, зависших на небольшой высоте на расстоянии 200 м. (66). Если этот шум, напоминавший жужжание, возникал в их головах в результате воздействия импульсов микроволновой энергии, как об этом можно догадываться по определению "странный", то иррадиация, которой они подвергались, должна была быть на уровне, во всяком случае, более высоком, чем порог восприятия этого эффекта, т.е. 0,333 мвт на кв. сантиметр (67).

Поскольку НЛО висели над Землей, а не покоились на ней, постольку их силовые системы должны были находиться в рабочем режиме. За неимением лучшей информации примем, что эмиссия энергии НЛО равномерна (одинакова) во всех направлениях: в отчете ничего не говорится о том, что на свидетелей был направлен концентрированный луч энергии. Наконец, мы можем считать, что интенсивность лучей в зависимости от расстояния их от НЛО, аппроксимируется более или менее хорошо законом обратной пропорциональности квадрата расстояния. Теперь, имея все необходимое, мы можем подсчитать количество энергии, излучаемой НЛО и проходящей через сферу радиусом в 200 м.

Это количество составляет 1,6 Мвт. Чтобы лучше оценить эту величину, напомним, что максимальная разрешаемая Федеральной Комиссией связи США мощность излучения для любой местной радиостанции не должна быть выше 0,5

Мвт. Дизельный локомотив, широко применяемый в грузовых перевозках на железных дорогах США, имеет мощность в 2000 лс. Его энергетический эквивалент составляет примерно 1,5 МВт. Таким образом, упоминаемые в этом бразильском случае два НЛО в состоянии зависания генерировали и излучали в несколько раз больше энергии, чем весьма мощная радиостанция или примерно столько же, сколько развивает дизельный локомотив.

Конечно, этот расчет дает только минимальное значение и не обязателен во всех случаях жужжащих шумов, обнаруживаемых обычным слухом. Но, как минимум, этот пример иллюстрирует нашу точку зрения, что при широком анализе многих наблюдений можно получить достаточно надежные результаты.

### "Пределы теории"

Приведенные выше рассуждения показывают, что система движения НЛО основывается на некотором, пока еще не известном механизме уменьшения их эффективной массы с двойным выигрышем: с обеспечением подъемной силы за счет обнуления гравитации и получением громадных ускорений с помощью очень умеренных по величине сил. Характеристики НЛО вполне совместимы с хорошо проверенной теорией, но явно выходят за пределы возможностей современной технологии. Однако, нам представляется, что хорошо организованная и достаточно хорошо обеспеченная материально исследовательская программа может сделать использование этих достижений человечеством делом не столь уж отдаленного будущего. Хотя ежедневный человеческий опыт внушает нам уверенность в безусловной реальности и мощности притяжения Земли, гравитационное поле является крайне слабым полем в сравнении с другими полями, существующими в природе. Преодоление этого поля не должно быть делом очень затруднительным, как только мы откроем, как это можно сделать. Поскольку электромагнитные поля обладают плотностью энергии, постольку гравитация оказывает на них влияние, но эффективность этого влияния очень не велика. Иначе говоря, электрические и магнитные поля "взаимопроникают" гравитационные без проявлений даже самого минимального взаимовлияния тем или иным образом. В наблюдениях НЛО, подавляющих гравитацию электромагнитным полем, мы сталкиваемся с большой теоретической трудностью: ни в лаборатории, ни в природе, нигде не встречали мы проявлений такого взаимодействия. Однако, в кругах ученых-теоретиков давно уже высказываются "подозрения", что все естественные поля взаимосвязаны и что они как-то взаимодействуют. Взаимосвязь полей является одной из глав теории единого поля, в разработке которой сделаны некоторые впечатляющие шаги вперед, но полностью удовлетворительных решений пока еще не получено.

Для разработки описания гравитационного поля, из которого могут "выводиться" электромагнитные поля, применяются весьма перспективные математические концепции, однако они еще не дают электромагнитных полей явным образом в их оригинальной (исходной) форме. Мы с сожалением заканчиваем на этом дальнейшие разъяснения данных НЛО. Однако сообщения о поведении НЛО содержат все новые и новые эмпирические данные, изучение которых с точки зрения теоретической перспективы может дать совместный выигрыш, как в области усовершенствования теории, так и в области усовершенствования нашего понимания НЛО (68).

1. Hall, Richard, H., The UFO Evidence, National Investigation Committee on Aerial Phenomena, 3535 University Blvd., West, Suite 23, Kensington, Maryland 20795, May 1964.

2. Case 484.

3. The context requires this language to mean that the inertial behavior would remain unchanged.

4. Markowitz, William, "The Physics and Metaphysics of Unidentified Flying Objects," Science, Vol.157, p.1277, 15 September 1967.

5. Nordtvedt, Kenneth L. Jr., "Gravitation Theory; Empirical Status From Solar System Experiments," Science, Vol. 178, p. 1157, December 15 1972.

6. Born, Max, et al, Einstein's Theory of Relativity, p.313, Revised Edition, Dover, 1962.

7. Barnett, Lincoln, The Universe and Dr. Einstein, p.71, Times Inc., 1948.

8. Nordtvedt, Kenneth L., Jr., "Gravitation Theory; Empirical Status From Solar System Experiments," *Science*, Vol.178, 15 December 1972.
9. *Handbook of Chemistry and Physics*, p.2016, Chemical Rubber Company, 1937.
10. Condon, Edward U., *Scientific Study of Unidentified Flying Objects*, p.143, Dutton, 1969.
11. Hall, Richard H., *The UFO Evidence*, p. 81, National Investigations Committee on Aerial Phenomena, May 1964.
12. Roach, Franklin E., "Visual Observations Made By U.S. Astronauts," Chapter 6 of Condon, Edward U., *Scientific Study of Unidentified Flying Objects*, Dutton, 1969.
13. Personal communication.
14. Binder, Otto O., "Secret Messages From UFOs," *Saga*, date unknown.
15. *Aviation Week and Space Technology*, 88, p. 21, 1968.
16. Literature Search No. S41, *Interactions of Spacecraft and Other Moving Bodies with Natural Plasmas*, Jet Propulsion Laboratory, 1965.
17. Friedman, Stanton T., *Symposium on Unidentified Flying Objects, Hearings Before the Committee on Science and Astronautics, U.S. House of Representatives, Hon. J. Edward Roush presiding*, p.217, July 29, 1968. Также см. более удобную для чтения популярную версию без некоторых технических деталей: Fuller, John G., *Aliens In the Skies, The Scientific Rebuttal To the Condon Committee Report*, Putnam, 1969.
18. Cases 72, 223, 288, and 515.
19. Case 93.
20. Case 106.
21. Case 540.
22. Case 499.
23. Cases 228, 321, 414, and 469.
24. Case 469.
25. Case 512.
27. Case 397.
27. Berliner, Don, "The U.F.O. From The Designer's Viewpoint," *Air Progress*, p.36, October, 1967 from Greif, R.K. and Tolhurst, W.H., *NASA Technical Note D-1432, Ames Research Center*, 1963.
28. Case 88.
29. Cases 81, 96, 148, 348, 521, 529, and 557.
30. Case 375.
31. Case 62.
32. Case 391.
33. Case 398.
34. Case 442.
35. Case 129.
36. Case 388.
37. Case 819.
38. Cases 194 and 358.
39. Case 332.
40. Case 464.
41. Case 832.
42. Case 514.
43. Case 720.
44. Case 211.
45. Leslie, Desmond, and Adamski, George, *Flying Saucers Have Landed*. p.208, *British Book Center*, 1953.
46. Case 272.
47. Peres, A., "Motion and Radiation of Pole Particles," p.361, in *Recent Developments In General Relativity*, Polish Scientific Publishers, 1962.
48. Case 97, original source.
49. Case 378.
50. Case 340.
51. Case 417
52. Cases 264 and 265.
53. Case 262.
54. Case 292.

55. Case 230.
56. Case 533.
57. Case 627.
58. Case 634.
59. Case 836.
60. Cases 702 and 836.
61. Case 303.
62. Case 745.
63. Case 944.
64. Condon, Edward U., Scientific Study of Unidentified Flying Objects, p.260 ff, Dutton, 1969.
65. McDonald, James E., "Science in Default; Twenty-two Years of Inadequate UFO Investigations," Chapter 5 of Sagan, Carl, and Page, Thornton, Editors, UFOs, A Scientific Debate, Cornell, 1972.
66. Bowen, Charles, Editor, "The Humanoids," p. 36, Flying Saucer Review, London, 1968.
67. Copson, David A., Microwave Hearing, p.410, AVI Publishing Co., 1962.
68. Bergmann, Peter G. and Komar, Arthur B., "Status Report on the Quantization of the Gravitational Field," p.31, in Recent Developments in General Relativity, Polish Scientific Publishers, 1962.

## ГЛАВА 8. ПИЛОТЫ И ПАССАЖИРЫ НЛО

Наблюдения странных, подобных человеку существ внутри и вблизи НЛО – составная часть всего феномена, и этот его аспект едва ли можно игнорировать просто потому, что он имеет беспокоящий характер.

И в самом деле, "мы, возможно, еще обнаружим, что гуманоиды – это ключ к решению всей проблемы НЛО" (1).

Наблюдения НЛОнавтов прослеживаются далеко в глубь времен. Однако часто сообщать о своих встречах с НЛОнавтами люди начали только с началом современной эры НЛО, т.е. с 1947 г. Многие рассказывали о своих наблюдениях гуманоидов на близком расстоянии, о "разговорах" с ними, об установлении личных отношений и даже о длительном общении.

В типичных сообщениях обычно говорится о "посланиях мира" от "братьев из космоса", о предупреждениях об опасности атомной войны. Если не считать нескольких случаев, когда вокруг авторов таких сообщений возникали культы с весьма ограниченным числом последователей, то можно сказать, что все сообщения о гуманоидах с НЛО обычно отметались в сторону как полностью не заслуживающие доверия. Однако мы в этой книге не будем их игнорировать.

Предубеждение против сообщений об НЛО за последние двадцать лет с наибольшей остротой было обращено против тех из них, в которых так или иначе упоминалось о так называемых "маленьких зеленых людях" и о контактах с гуманоидами. В связи с угрозой осмеяния такой опыт обычно обсуждался только с членами семьи и друзьями. Власти, получая такие сообщения, обычно не обращали на них серьезного внимания. Большая часть таких сообщений отвергалась полностью. В качестве оснований для отклонения указывали, что наблюдатель или ошибся, или лжет, или представляет собою личность неуравновешенную.

Офицеры, ответственные за исследование сообщений об НЛО на всех базах ВВС, крайне неохотно продвигали "всю эту глупость" по своим каналам, а к сообщениям, которые все же дошли до проекта «Голубая Книга», также отнеслись без особого уважения. Некоторые сообщения были забракованы без какой-либо мотивировки, другие без всякого расследования отнесены к категории "психологических" (2). "Хорошие сообщения об НЛО продолжали поступать в количестве примерно 10 за месяц, но никто их не проверял и не исследовал. Большую часть из них просто не приняли во внимание" (3) К сожалению, все это привело к потере существенного количества ценной информации.

В этой главе нашей книги мы не собираемся обсуждать вопрос о реальности НЛОнавтов. Автор подходит к этому вопросу как к решенному или на постоянной или на временной основе. В любом из этих вариантов решения вопроса о реальности НЛОнавтов такой подход позволяет нам без предубеждения проанализировать имеющиеся материалы. Ценность этого расследования будет определяться тем, что нам удастся получить из этого предмета, столь успешно ускользавшего ранее от нашего внимания.

Архив данных по рассматриваемому вопросу состоит из 891 сообщения о посадках и "почти посадках" НЛО на протяжении XX столетия. 32 случая, имевших место до 1900 года, опускаем. В этих сообщениях говорилось о наблюдениях какого-то таинственного корабля над Соединенными Штатами, который не типичен для НЛО. С другой стороны, учет этих немногочисленных случаев не изменил бы существенно полученных нами результатов (4).

Как это имеет место и с другими отчетами о наблюдениях НЛО, сообщения об НЛОНавтах крайне разнообразны. В них редко приводятся количественные данные, они почти всегда негодны. Рациональный анализ столь фрагментарных и ненаучных данных - это само по себе является вызовом исследователю. Однако, если взять, например, вопрос "о размерах" НЛОНавтов, то внимательный просмотр сообщений со всей ясностью указывает на по меньшей мере две четко различимых группы: группу малорослых НЛОНавтов и группу НЛОНавтов нормального роста. В описаниях наблюдений слова, не содержащие указаний на рост НЛОНавтов, вроде "фигура" или "существо", мы просто не будем принимать во внимание. Что касается терминов, имеющих количественный смысл, то их можно рассортировать так, что к НЛОНавтам среднего роста будут относиться термины "человек", "нормальный", "подобный человеку", а к НЛОНавтам малого роста - такие термины как "маленький человек", "ростом с ребенка" и "карлик".

Поскольку обе эти группы различаются еще и чертами лица, постольку можно составить суждение о категории НЛОНавтов и по таким обобщениям, в которых нет упоминания об их росте, но зато приводится описание их внешнего вида.

В остальных сообщениях или ничего не сообщается о росте НЛОНавтов, или все же приводятся некоторые количественные данные, иногда полученные оценочным расчетом. Если бы даже грубым статистическим анализом этих данных удалось подтвердить наличие двух "размерных" категорий НЛОНавтов, как мы это выше предположили, то наша попытка комбинирования данных по наблюдениям с количественными и качественными характеристиками оказалась бы вполне оправданной.

Приводим диаграмму, показывающую рост НЛОНавтов с интервалом в 10 см и число НЛОНавтов для 81 наблюдения, содержащего количественные характеристики. Там же приведены данные по росту, которые антропологи считают нормальными для людей. На диаграмме явно заметно преобладание НЛОНавтов малого роста. Их рост меньше нижнего предела для человека [см. фото].

Можно отметить и разброс данных по НЛОНавтам нормального роста. Имеются данные и об НЛОНавтах очень высокого роста. По данным этой диаграммы нельзя заключить, что НЛОНавты малого или очень высокого роста представляют собою редкое исключение в какой-то одной популяции. Нам предоставляется, что мы имеем дело с НЛОНавтами трех различных популяций, а именно с существами малого, нормального и гигантского роста.

#### Малорослые НЛОНавты

Левая часть нашей диаграммы указывает на существование популяции малорослых гуманоидов. В 61 случае из 81 приводятся количественные данные, соответствующие карликовому росту этих существ. Вдобавок к этому еще в 58 других сообщениях качественного характера данные относятся к карликам. Всего речь идет о карликах в 119 случаях.

Общее число наблюдавшихся карликов много больше 119, так как обычно они встречаются по двое, а иногда группами в 5-10 существ в каждой. Чаще всего их рост оценивается в 1 метр (16 раз в 61 сообщении). Предельные значения роста НЛОНавтов из категории карликов 0,7 - 1,3 метра, что значительно ниже нижнего предела для нормальных людей.

Разброс данных по росту НЛОНавтов может быть следствием неточностей его определения наблюдателями или же действительными различиями в росте этих маленьких существ. Если бы все они были ростом в 1 метр точно, то возможно ли, чтобы участники встреч с ними так сильно ошибались, называя 0,5 м или 1,5 метра? Очень не похоже. Поэтому существенным фактором такого разброса приходится считать действительные различия в росте отдельных индивидуумов в этой категории. Единичная оценка роста НЛОНавтов величиной в 0,33 метра, конечно, может быть ошибочной. Принимая, что все это именно так, мы получаем средневзвешенный рост для НЛОНавтов из категории малорослых (до 1,5 метра) равный 1,05 метра (5). Заметим, что стандартная высота расположения дверной ручки составляет примерно 91,5 см.

Представляет специальный интерес тот факт, что среди оценок роста НЛОнавтов доминирует рост порядка 80 см. Шесть наблюдений НЛОнавтов такого роста имели место в окрестностях г. Арекипа в южном Перу и поблизости от г. Рио де Жанейро в Бразилии, все в сентябре 1965 г. (6). В Пуно в Перу вблизи озера Титикака наблюдали группу из семи малорослых НЛОнавтов, а в Пичака - из шести. Другие сообщения об НЛОнавтах этой группы были сделаны в Англии годом раньше и на острове Реюнион в Индийском океане тремя годами позднее (8).

Самые маленькие из малорослых НЛОнавтов имели рост 0,33 метра в одном случае и 0,5 метра в другом. Они действительно очень малы. Только 330 и 500 миллиметров! Однако реально существовали и люди такого роста.

Есть такая болезнь у людей, известная под названием ателиотизм или карликовый инфантилизм, задерживающая рост человека. Скелет у таких карликов остается в инфантильном состоянии, все пропорции организма почти нормальны.

Самым знаменитым карликом-ателиотом был, конечно, Чарльз Шервуд Страттон, которого на афишах цирков Барнума именовали Генерал Том Большой Палец.

К 13 годам рост Страттона составлял только 76 см. Он продолжал расти всю жизнь и в год смерти в возрасте 51 года его рост равнялся уже 102 см.

Джозеф Боруславский - "Граф" в 15 лет имел рост 63,5 см. К 30 годам его рост достиг максимума в 99 см. Он прожил 97 лет. Самым низкорослым мужчиной был, конечно, Кальвин Филлипс, который в 19 лет имел рост 67 см. Умер Филлипс на 21 году жизни.

Рост женщины, датчанки Паулины Мастерс в год ее смерти в возрасте 19 лет составлял только 69 см (19).

Самым малорослым из живущих сегодня людей считается венгерский цирковой артист Михали Мезарос, который в 34 года от роду имел рост 84 см (10). Все эти маленькие люди, конечно, редкое явление. Их нельзя считать типичными для тех карликов, о которых мы ведем речь. Как бы то ни было, известно много малорослых народов.

Чаше встречаются случаи ахондропластического карликового инфантилизма, проявляющегося в характерном для него так называемом "бульдожьем синдроме". Эта болезнь встречается у всех человеческих рас и у многих видов животных. Заметными проявлениями ее являются непропорционально большая голова, узкое лицо с нависающим лбом, широкий нос, глаза на выкате. Типичны также укороченные кости рук и ног.

Эти характеристики наблюдаются иногда у африканских пигмеев. У самого малорослого из племен пигмеев Норт Твайд, проживающего в лесу Итури, средний рост мужчин 144 см, женщин - 137 см (11).

Об аналогичном диморфизме среди НЛОнавтов малого роста, по-видимому, свидетельствует два максимума нашей гистограммы, причем рост мужчин несколько больше 1 метра, а женщин - несколько меньше метра.

Некоторые факторы среды обитания способствуют эволюционному уменьшению размеров у всех видов животных: это совместное влияние перенаселенности, ограниченности района обитания, недостаточное питание. В районах с высокой температурой и высокой влажностью малые размеры тела - преимущества, поскольку в организме меньших размеров легче обеспечивается термическое равновесие. Охлаждение за счет испарения влаги кожей ограничивается высокой влажностью; организм небольших размеров выигрывает, так как у него отношение площади поверхности к объему выгоднее. Подвижность небольших тел также представляет собой преимущество в районах, где густая растительность препятствует движению.

Количество карликовых видов животных очень велико. Наверное, достаточно будет нескольких примеров: вымерший карликовый мамонт на острове Санта Роза в Калифорнии, карликовый олень в Японии, карликовые шимпанзе в Конго, пигмеи племени Негрито Онге на острове Малый Андаман в Индийском океане (12).

Представляется весьма целесообразным сконструировать концепцию общих черт и характеристик для группы малорослых НЛОнавтов по данным 23 встреч, в сообщениях о которых приводились некоторые описательные данные.

Объем располагаемых нами деталей огорчительно мал. Но, с другой стороны, некоторые характеристики повторяются, и неоднократно.

Ненормально большие головы малорослых НЛОнавтов описываются наблюдателями как "большие", "двойного размера", "чрезмерные", "громadne".

Аналогичными были описания глаз: "выпуклые", "огромные", "выступающие". Описания, сообщаемые наблюдателями, создают впечатление в общем вполне

человеческого внешнего вида. Упоминают об очень тонких конечностях, о трудноразличимом рте и носе, о больших остроконечных ушах, о различных цветах кожи. Один раз упомянута кожа "зеленого" цвета. Судя по другим источникам, кожа малорослых НЛОнавтов морщиниста, губы очень тонкие, лоб выпуклый, руки длинные с кистью нормальных пропорций, с длинными ногтями на пальцах (13). Некоторые комментарии очевидцев просто непонятны: "короткий хвост", "короткие крылья", "один глаз".

В общем мы можем охарактеризовать НЛОнавта этой группы как подобное человеку существо, очень худощавое, примерно метрового роста, с ненормально большой головой без волос, с большими, круглыми, выступающими из орбит широко расставленными глазами.

Нависающий лоб и морщинистая кожа делают их еще более уродливыми. На коротком лице заметны только ноздри, полностью развитый нос отсутствует. Рот представляет собою горизонтальную щель. Уши большие заостренные, руки и ногти на пальцах длинные. Некоторые аспекты выше приведенного описания дают сильные основания для предположения, что малорослый народ с НЛО и в самом деле представляют собою пигмеев с многими типичными характеристиками ахондропластического карликового инфантилизма. Часто повторяя слово "карлик", участник встречи с НЛО явно желает не только охарактеризовать малый рост НЛОнавтов, но сообщить нечто большее. Он и в самом деле представляет себе карлика.

Можно допустить, что этот малорослый народ не был таким всегда и что внешние условия обитания послужили стимулом к эволюции и превращению в карликов, причем предки их могли быть более высокого роста. Поэтому можно полагать, что их внешний вид может сказаться важным ключом к пониманию внешних условий на их родине и их места в схеме эволюции.

#### Нормальные НЛОнавты

Кроме популяции малорослых существ, ассоциируемых с НЛО, существует еще одна отличающаяся от них группа НЛОнавтов. Они выглядят вполне подобными человеку, у них нет никаких черт, характерных для карликов. Об этих существах сообщается в 85 случаях из общего числа 217. Количество наблюдавшихся нормальных НЛОнавтов в действительности больше 85, так как их иногда видели по двое или небольшими группами. В большинстве сообщений их рост не указан - свидетели не смогли определить его. В ранее приведенной диаграмме рост нормальных НЛОнавтов был оценен только в 14 случаях. Рост этих существ соответствует росту нормальных людей, а цифры роста даже шире, чем для человека: упоминаются и более высокие и более малорослые.

Рост некоторых из них был оценен как полутораметровый. НЛОнавты этого роста могут относиться как к карликам, так и к нормальным, располагаемые данные не дают оснований для определенного заключения. Четкой границы между данными о росте представителей этих двух групп, по-видимому, нет.

Сообщалось также об очень высоких индивидуумах ростом порядка 2,5 м. Хотя такой рост и явно необычен, иногда попадаются и люди этого роста. В возрасте 22 лет Роберт Першинг Уолф из Альтона, шт. Висконсин, имел рост 252 см. Несколько других мужчин были выше 224 см. Все эти люди страдали от гиперфункции гипофиза. Однако ничего патологического не было у Ангуса Мак Аскилла. Он жил на внешних Гебридах в Шотландии с 1625 по 1863 год. Его рост составлял 237 см. Люди высокого роста обычно производят большое впечатление на средних людей. Последние часто переоценивают рост высоких. В афишах рост цирковых гигантов обычно также сильно завышают, причем, по контракту, они об этом не имеют права заявлять. Таким образом, рост особо высоких НЛОнавтов возможно несколько преувеличен.

Мы располагаем очень немногими деталями внешнего облика этой группы НЛОнавтов. Очень возможно, что они настолько похожи на нас, что именно по этому не привлекали внимания: в них не было ничего необычного. Свидетели просто определяют их как "нормальных" или как "обычных людей". Иногда указывают их рост как невысокий, средний или очень высокий. Один свидетель упоминает о цвете волос, а другой лучше всего запомнил особенности глаз. Малое количество подробностей о внешнем виде нормальных НЛОнавтов можно еще объяснить их склонностью носить особые головные устройства, затеняющие лица.

В 18 случаях свидетели сообщали о "шлемах" или о чем-то эквивалентном шлемам, отмечая иногда их сферическую форму. "Как шлем водолазного костюма",

как "аквариум". Несмотря на недостаток данных, мы все же можем составить комплексную картину НЛОнавтов этой группы.

Чаще всего упоминаемые цвета кожи, если их расположить по "теневому" признаку: "очень белая", "белая", "как у блондинов", "загорелая", "светло-коричневая", "коричневая".

Если использовать еще одно наблюдение, в котором один парень из НЛО выглядел как "европеец", то не напрягая особенно воображения, можно допустить, что эта группа НЛОнавтов относится к белой расе. Интенсивность загара у ее представителей разная. Есть еще два странных и противоречивых наблюдения: один свидетель рассказал о "красновато-оранжевой" коже НЛОнавта, одновременно упоминая и о "странном свете", который он видел через открытую дверь НЛО.

Другой свидетель видел "зеленоватую" кожу у НЛОнавта, который был одет в зеленую форму. Очень возможно, что эти оттенки определялись окружающими условиями. Так, например, лицо человека, освещаемое светом ртутной дуговой лампы, приобретает пурпурный оттенок.

Сравнительно часто упоминают о волосах, их цвете и характере прически. Чаще всего говорят: "длинные", "светлые". Один из свидетелей очень дружелюбно соединил эти характеристики и добавил, что волосы НЛОнавта были "красивыми" и спускались "до плеч". В отдельных сообщениях говорилось о мужчинах - двоих - с "короткими" волосами и о женщинах - тоже двух - с "очень длинными черными" волосами. Отметим, что присутствие женщин было специально отмечено в пяти случаях.

Трое свидетелей сообщили, что глаза НЛОнавтов были "скошенные". Во многих других сообщениях говорится, что глаза их были "темными", "большими", "глубоко посаженными", "пристальными", "круглыми", "широко расставленными". Никогда не было у свидетелей сомнений в количестве глаз, а именно в том, что их два: однако сообщалось и об "одном глазе" и о "трех глазах". Возможно, что эти последние и точны, но более вероятно, что свидетелей ввела в заблуждение какая-нибудь особенность головного устройства на НЛОнавтах. Впечатление от общего вида НЛО-навтов этой группы иногда характеризовали так: "слишком большая голова", "высокий лоб", "красивый", "удлиненное лицо", "молодой". Полностью отсутствует информация о носах и ушах. За исключением одного случая, когда сообщалось о существовании ростом 1,5 метра, у которого, по словам свидетеля, носа не было.

Поскольку эта черта свойственна карликам, а рост этого субъекта находится в "зоне перекрытия" между карликовыми и нормальными НЛОнавтами, то, вероятно, это сообщение не относится к НЛОнавту нормальной группы. Можно полагать, что нос и уши у нормальных НЛОнавтов обычны, не имеют никаких особенностей и поэтому по ним нет замечаний.

Представители группы нормальных и на самом деле могут быть более разнообразными, чем мы это сегодня предполагаем. Возможно, несколько упрощенный прототип нормального НЛОнавта представляется нам таким: эта группа имеет белую кожу, как люди кавказской расы на земле, с различными оттенками, возможно, зависящими от густоты солнечного загара. Их рост вполне сравним с ростом людей на земле, хотя и в несколько более широком диапазоне, включающем и индивидуумов очень высокого роста.

Их волосы чаще всего, как у блондинов, и обычно длиной до плеч. Глаза у них слегка "восточного" разреза. В строении носа и ушей нет ничего необычного.

За исключением одного-единственного случая (15), имевшего место в Дании в 1951 году, все встречи с гуманоидами высокого роста произошли после инцидента в Калифорнийской пустыне; светлым днем 20 ноября 1952 г. свидетель встретил лицом к лицу странного мужчину "ростом 170 см" и "весом около 62 кг". У него был "средний загар", "очень высокий лоб", "волосы цвета песка и длиной до плеч" развевались на ветру. Глаза у него были "большие, серо-зеленые, слегка скошенные снаружи", нос красиво выточенный, рот "нормальный". Обменявшись несколькими дружескими жестами, нарисовав на песке несколько схем и "поговорив" друг с другом с помощью телепатии, оба мужчины отправились к висевшему поблизости НЛО. Чужестранец взобрался на борт корабля и улетел (16). Иными словами, суммарная картина дает нам представление о пилотах НЛО, наблюдавшихся как минимум 83 раза между 1952 и 1968 годами, как о существах нормального роста, подтверждающая изображение этого класса существ, приведенного Дж. Адамским.

## Гиганты

Приведенная ранее гистограмма отражала 6 случаев отдельных наблюдений НЛОнавтов ростом в 3 метра. Даже допуская некоторое завышение их роста свидетелями, они и в самом деле гиганты! Однако вспомним, что они в общем намного выше других НЛОнавтов ростом в 240 см, которые со всех точек зрения относились к "нормальной" популяции. Представляют ли собою этот очень высокий народ какую-то другую расу или это просто особенно рослые образцы из той же группы нормальных? Сообщения о них явно связаны с НЛО, поскольку одного из этих гигантов видели, когда он осматривал свой корабль. Трое других вышли из большого НЛО, перегородившего шоссе прямо перед грузовиком, в котором находился свидетель события.

Несколько наблюдений, касающихся одежды, шлемов и обуви, сходны с многими другими, очень редкие указания на их "уродливость", "отсутствие носа или рта", "наличие одного глаза" вызывают недоумение, наводят на мысль о явно нечеловеческом облике этих существ.

Однако данные о них слишком отрывочны для заключения о том, что гиганты - какая-то отдельная раса. Их следует рассматривать как очень крупных индивидуумов из так называемой нормальной группы.

Если эта классификация верна, то концепция "нормальности" должна быть расширена и включать весь диапазон данных о росте НЛОнавтов с 1,5 до 3 метров.

Есть одно обстоятельство, которое, казалось бы, говорит о возможности расового различия внутри этой группы, но его вероятность все же следует считать нулевой. Подавляющее большинство НЛОнавтов этой группы описаны как существа, полностью схожие с человеком, а отдельные упоминания о гротескных чертах, по-видимому, относятся ко всем им независимо от роста. Следовательно, может быть, что в группе нормальных по росту НЛОнавтов имеются представители двух рас, различающихся по их внешнему виду, т. е. нормальные существа и существа со странными чертами лица.

## Отношения между НЛОнавтами

Свидетельства наблюдателей ясно показывают, что имеются по меньшей мере две различных расы существ, населяющих НЛО: карлики и нормальные. Последние схожи с человеком и иногда очень высокого роста [см. фото].

Интересно было бы знать, путешествуют ли эти две расы около Земли независимо друг от друга, уверены ли они друг в друге, и каковы их взаимоотношения: дружественны ли они, безразличны или враждебны. Торговец в Аргентине, предрасположенный к необыкновенным приключениям, сообщил, что он входил в НЛО, в котором видел четырех членов экипажа "ростом меньше одного метра" тогда как "пятый член экипажа был блондином почти двухметрового роста".

Несколько студентов колледжа в Мехико заявили, что высокий "блондин и голубыми глазами" пригласил их на борт НЛО. После трех часов полета они оказались на космической станции, населенной многими существами, сильно различавшимися по росту и общему виду. Предположительно они были с разных планет.

В другом случае НЛОнавт ростом в 180 см, по словам бразильского автора, сказал, что на его родине "живут не только высокорослые, но и среднего роста, как люди Земли, и малорослые, а также расы с белой, красной и черной кожей" (17). Представители этих рас разговаривают друг с другом. Несмотря на явный конфликт в области происхождения вышеупомянутых отчетов, наиболее естественным является предположение, что НЛОнавты, о которых идет речь, происходят из одного и того же места в космосе и совместно проводят свои рискованные мероприятия.

## Язык НЛОнавтов

Раз так много людей близко встречались с НЛОнавтами, было бы удивительно, если бы кто-нибудь не подслушал их разговоры между собою или даже их обращения к свидетелям. Так оно в самом деле и было.

Записи указывают, что минимум в 26 случаях речь НЛОнавтов – карликов была слышна. Обычно свидетель не мог понять их языка. Углубление в этот вопрос связано с определенными трудностями, так как 16 случаев встреч с НЛОнавтами, речь которых не была понятной и казалось невразумительной, произошли в нескольких странах, а именно в США (2), Франции (7), Бразилии (1), Великобритании (1), Канаде (1) и в Италии (4).

В любом из этих случаев НЛОнавт-карлик, говоривший на языке, родном для данной страны, в нормальном случае не был бы понят. Значит эти данные не обозначают, что карлики имеют свои отдельные особые языки, так как они могли говорить по-французски в Бразилии или по китайски в Западной Вирджинии. Рационально предполагать, что раса, вроде карликов, предположительно развивавшаяся некоторое время в изоляции от остального человечества, должна была развить и использовать свой особый язык.

Некоторые штрихи или указания на это дают нижеследующие описания языка, используемого малорослыми НЛОнавтами, даже если свидетель его не понимает:

| Описание языка               | № случая | Страна  |
|------------------------------|----------|---------|
| Язык малых детей             | 46       | Канада  |
| Хрюканье                     | 137      | Франция |
| "Нечеловеческий язык"        | 147      | Франция |
| Урчание                      | 331      | Италия  |
| Щебетание                    | 434      | США     |
| Странных тонов, как из трубы | 617      | США     |
| «Как будто полощут горло»    | 650      | Франция |
| Странный музыкальный диалект | 855      | Франция |

Все эти описания никак не свидетельствуют о том, что карликовые НЛОнавты говорят на обычном языке, просто не знакомом свидетелю ("странный", "нечеловеческий").

Характеристики "детский" и "резкий" означают голоса высокого тона, свойственные маленьким существам, а выражения "как свинки", "урчащие" и "как при полоскании горла" указывают на весьма маломузыкальные шумы, возникающие в горле. Язык малорослых НЛОнавтов, вероятно, уникален и представляется неразумным слушателям из любой страны. И тем не менее одно слово по меньшей мере может быть идентифицировано и определено по смыслу: один из карликовых НЛОнавтов, пользуясь жестикуляцией, сообщил, что его корабль называется "сил" (18). Другой карлик никак не мог добиться толку от одного итальянца, твердя ему что-то вроде "дбано-да-скигиэй-о-дбано", хотя, возможно он просто спрашивал, как пройти в ближайшую баню (19).

НЛОнавты-карлики не производят впечатления хороших лингвистов, но некоторые из них разговаривали с участниками встреч на их родных языках, применяя испанский в Аргентине, Венесуэле и Мексике, английский в Небраске, Нью-Йорке, Южной Каролине, Нью-Джерси и Калифорнии и итальянский, естественно, в Италии. Как и следовало ожидать, лингвистические способности отдельных карликов существенно различны. Их английский язык характеризуют и как "ломанный" и как "очень плавный" и как "отличный".

Аналогично их испанский язык в одном случае оценили как "медленный и затрудненный", а в другом случае как "отличный". Карлик, говоривший на испанском языке в Мексике, "нанизывал слова одно на другое да еще со странным акцентом". Ясно, что английский и испанский языки не являются родными для карликов-НЛОнавтов, что они их учат и их усвоение улучшается.

Если разумные послания адресуются свидетелю на его родном языке, то он должен быть способен рассказать, что сказал ему карлик. Большинство свидетелей после такого необычного тет-а-тет так и поступают. В заявлениях, приписываемых НЛОнавтам-карликам, утверждается, что они "из космоса", что они "снова встретятся" со свидетелем, что они "мирный народ" и имеют "филантропические и научные цели". Все эти послания, взятые вместе, выглядят вполне резонными. Участникам встреч кажется, что НЛОнавты-карлики ведут между собой нормальные разговоры и иногда обращаются к свидетелю на своем непонятном языке. Этот язык, по-видимому, является у них единственным в своем роде и состоит из урчащих звуков высокого тона. Некоторые из них освоили с различным успехом и такие языки как английский, испанский и итальянский.

Возможно, что они изучают и французский, и русский и восточные языки, но свидетельства об этом отсутствуют.

Так называемые нормальные индивидуумы на борту НЛО проявляют несколько большие лингвистические способности, чем карлики. На это указывают сообщения о 30 встречах, в которых говорится о языках и других видах связи. Обращения таких НЛОнавтов были непонятны нашим участникам встреч только в 12 случаях.

И в самом деле, их лингвистические способности производят хорошее впечатление, если принять во внимание весь список стран, в которых они совершали посадки и вели разговоры. Такие случаи имели место в Италии, США, Уэльсе, Новой Зеландии, Перу, Великобритании, Японии, Бразилии, Португалии, Аргентине и на Азорских островах. Когда свидетели не распознают язык визитеров, то они очень часто пытаются его описать. 12-летний мальчик в Теннесси думал, что он звучал "как немецкий", хотя не было сообщено, насколько знаком он был с этим языком. Значит, это мог быть и немецкий и почти все что угодно, кроме английского. В двух других независимых случаях такие определения, как "пронзительный, резкий" и "металлический" в описаниях языка этой группы – это реминисценции звуков языка, используемого карликами. Возможно, они одно и то же. Это предположение опирается на факт явной кооперации обеих рас НЛОнавтов.

Женщина, похожая на иностранку, появилась однажды в дверях санатория в Бразилии, держа в руках "нечто вроде кубка и стеклянную бутылку, покрытую очень красивой гравировкой". Она произнесла что-то похожее на "Ремпауа". Оба сосуда были наполнены водой и возвращены ей. С явным выражением удовлетворения эта странная женщина ушла, а затем вернулась на борт НЛО, который тут же улетел (20). Если слово, произнесенное ею, нельзя будет отыскать в земных языках, то, очевидно, оно из ее родного языка. В другой инциденте в Бразилии рабочий со своими помощниками увидел большой диск, совершающий посадку. После того, как его друзья удрали, этот свидетель встретил трех странно выглядевших и странно одетых НЛОнавтов ростом примерно 210 см. Один из них сделал на земле палкой семь ямок вокруг центральной ямки большего размера. Центральная ямка была названа словом "Аламо", а самая отдаленная словом "Орк" (21). В качестве значений было предложено принять Солнце и Уран соответственно. Хотя возможности делать такие изыскания крайне редки, все же в составлении лексикона языка, используемого НЛОнавтами, сделан значительный прогресс (22).

Высокорослые НЛОнавты, по-видимому, добиваются большего успеха в общении с участниками встреч на их родных языках. Отдельные представители этой группы пользовались следующими языками в соответственных странах: итальянским, английским, португальским, французским и испанским.

В число известных входят заявления о "мирных целях", "мы вернемся", "мы из космоса" и "мы выполняем миссию на Земле".

Свидетелей встреч иногда приглашали на борт НЛО или предупреждали о том, что прикасаться к нему нельзя. Одно из таких приглашений сопровождалось угрозой (23). В менее зловещих переговорах задавались общие вопросы об участнике, его местожительстве и занятиях. Мексиканскому студенту, когда он, по его словам, находился на борту НЛО, было оказано по-испански, что НЛОнавты знают 700 земных языков (24).

Несмотря на эту похвальбу, два визитера-НЛОнавта оказались плохо подготовленными к посадке своего корабля на южном берегу Бразилии. Поблизости от места посадки оказался юрист, профессор кафедры правоведения и, очевидно, хороший лингвист. Он спрашивал у обоих иноземцев, откуда они прибыли, "на португальском, итальянском, испанском, французском и английском языках", но ответа не получил (25). Этот же профессор воспринял, однако, телепатическое приглашение подняться на корабль, что и сделал. После очень приятного полета, продолжавшегося от 30 до 40 минут, он был возвращен на место, с которого был подобран. Что касается рецепции посланий непосредственно мозгом без участия устного языка или, иначе говоря, с помощью телепатии, то об этом сообщают достаточно часто. О широкой двухсторонней связи этим способом сообщалось в 1952 году (26). Иногда в таком событии участвует не понимаемый рецептором язык, а содержание послания все же доходит до рецептора. Такое имело место в Бразилии в 1954 г. Участник встречи увидел "двух мужчин, стройно сложенных, нормального роста с коричневатыми лицами без шлемов". Один из них собирал образцы травы, а другой находился внутри машины, имевшей форму футбольного мяча и размеры автомобиля «фольксваген». Он не смог понять, что они ему

сказали, но понял, что им нужно было немного "нашатырного спирта" (27). Один из четверых учителей в инциденте во Франции, сопровождавшемся остановкой автомобиля, воспринял слово ЗЕМУ, повторенное дважды" (2В).

В случае "с привидением" призрак в доме некоей женщины шевелил губами, но ничего не было слышно. Женщина тем не менее поняла, что посетитель был из космоса и что он занимается поиском титана под океанами (29).

Несмотря на отрывочность и скудность информации о языках и характере общения у нормальных НЛОнавтов, некоторые вопросы в этой области представляются достаточно ясными. Они по-видимому, имеют общий неземной язык, используемый в разговорах друг с другом. Возможно, что это тот же самый язык, на котором говорят и их малорослые коллеги.

Обе группы НЛОнавтов иногда беседуют с землянами на нескольких известных земных языках. Обычно они говорят, что не хотят нанести вреда, что они из космоса и что на земле они проводят исследования. Часто землян приглашают на борт своего корабля. Такие приглашения иногда сопровождаются более или менее зловещими предупреждениями или даже неприкрытой угрозой. Мысленные послания иногда передаются адресатам, хотя язык этих посланий не был понят свидетелем или даже совсем не применялся.

#### Одежда НЛОнавтов

Обычно в сообщениях приводится кое-какая информация об одежде НЛОнавтов. Количество сообщаемых подробностей от отчета к отчету весьма различно и зависит от расстояния, от длительности наблюдения, условий освещения и от того, насколько внимание наблюдателя отвлекалось на другие аспекты события.

Индивидуальная наблюдательность и уровень интереса к одежде НЛОнавтов влияли на содержание отчетов и сообщений. Как бы то ни было, записанное количество наблюдений достаточно для того, чтобы развить составную ясную концепцию одежды НЛОнавтов, включающую некоторые интересные детали таких аксессуаров, как пояса, головные устройства, обувь и перчатки.

Из 447 сообщений о ближних встречах за десятилетие с ноября 1953 по ноябрь 1968 г. в 123 сообщалось о наблюдениях похожих на человека существ (30).

Если расстояние было слишком большим или света было мало, то свидетели с определенностью описывали их, употребляя термины: "человек", "фигуры" или "мальчики".

Наблюдений, по которым детали не сообщались, около 50%. В остальных 50% наблюдений, т.е. в 63 случаях обнаруживаются некоторые конкретные данные.

#### Одежда

Свидетели говорят об одежде НЛОнавтов как о "комбинезоне", т.е. об одеянии "из одного куска" с длинными рукавами и "штанами". Лучше понять такое представление об их одежде можно, если учесть и такие термины, как "костюм ныряльщика", или "похоже на костюм пилота". Эта одежда может быть или тесной, облегающей, или удобной, свободной. О цвете одежд говорят, применяя такие характеристики: серая, белая, черная, золотистая, синяя, серебристая, красная и "светящаяся".

В некоторых случаях текстура поверхности казалась "сияющей". Одному из свидетелей костюм НЛОнавта показался прозрачным, но никаких дальнейших подробностей не было приведено. Все эти одеяния очевидно являются одинаковыми, поскольку НЛОнавты, когда их видят группами, почти всегда одеты одинаково. В сообщениях нельзя усмотреть также никаких различий между одеждой НЛОнавтов-карликов и НЛОнавтов более высокого роста. В редких случаях отмечается нарядность одежды. Один из маленьких НЛОнавтов, которого видели рядом с его коллегой в комбинезоне, носил "серую рубашку и коричневые брюки" (31). Трех карликов видели в "пурпурных фуфайках и белых рубашках" (32).

Торговец из Западной Виргинии остановил свою машину вблизи большого НЛО, висевшего над шоссе непосредственно перед ним. Из НЛО вышел человек с темным цветом лица, одетый "в рубашку и обычные брюки. Эта одежда имела сияющую голубую окраску..." (33).

Сравнительно невысокого роста человек, выглядевший очень аккуратно и опрятно, вылез из своего корабля в Висконсине. На нем был "черный с

воротником пуловер с белой полосой на поясе и черные брюки с вертикальной белой полосой на боку" (34)

Никогда в отчетах не упоминались какие-нибудь карманы, швы, пуговицы или застежки. Более того, если у свидетеля была возможность рассмотреть такие детали, то он чаще всего со всей определенностью указывает на их отсутствие. Свидетель из Южной Африки, разглядывавший через люк пилота, совершившего посадку НЛО, рассказал, что "он был одет в небесно-голубого цвета цельный комбинезон без каких-либо заметных пуговиц или креплений" (35). Точно так же фермер из Нью-Йорка, разговаривавший с двумя карликами на расстоянии только в 1,5 метра, не смог заметить на их одежде никаких швов, о чем упомянул в своем сообщении (36). По-видимому, ясно, что эти "комбинезоны" не имеют карманов, швов, пуговиц и т.д.

#### Пояса

Широкие пояса - распространенная принадлежность стандартных сделанных из одного куска комбинезонов НЛОнавтов, однако несколько определенных, хотя и странных обстоятельств подсказывают нам, что их назначение не только в том, чтобы поддерживать брюки. Этого и не требуется от пояса на цельном комбинезоне.

Свидетель в Италии встретил двух мужчин вблизи ослепительно яркого НЛО. Пояса этих людей испускали желто-зелено-синий свет (37). Четыре месяца спустя тот же наблюдатель снова увидел еще две фигуры со светящимися поясами, причем свет от них был настолько ярок, что он не смог рассмотреть никаких других деталей (38).

Утилитарный аспект поясов был продемонстрирован в Венесуэле двумя существами почти двухметрового роста. Их пояса испускали лучи света и они ни к чему не прикасались, не осветив предварительно такое место этими лучами (39). Возможно, что они пользовались этими лучами, как мы пользуемся карманным фонарем. Однако нижеследующий эпизод в Мексике указывает на нечто совсем другое.

В дождливый вечер, это было в 1953 году, произошла поломка такси и водитель не смог отремонтировать машину. Он просидел в ней всю ночь, разговаривая с двумя незнакомцами, на которых были широкие, светящиеся, перфорированные пояса. Сначала шофер думал, что они были летчиками из какой-нибудь другой латиноамериканской страны. Но потом один из незнакомцев сказал ему по-испански, что они прибыли с очень далекой планеты. На рассвете все трое отправились к кораблю, находившемуся от них в полукилometре. Идти пришлось по болотистой местности. Свидетель события глубоко проваливался в грязь, а ноги и ступни незнакомцев оставались чистыми. Объяснил он все это так: "Когда их ноги прикасались к грязи, их пояса вспыхивали и грязь отбрасывалась прочь, как будто бы ее отталкивала какая-то невидимая сила" (40). На шее у каждого незнакомца был металлический воротник, а на спине маленький, черный сияющий ящик.

Поскольку эти два ящика - наблюдение очень уж редкое, постольку они, вероятно, связаны с поясами в этом необычном инциденте. Если бы эта "невидимая сила" прилагалась с большей интенсивностью, то незнакомцы, несомненно, отрывались бы от земли.

Другими словами, эти пояса, вероятно, являются частью системы, противодействовавшей притяжению земли и удерживавшей их носителей от проваливания и одновременно разбрасывающей грязь. Можно предположить и то, что основное назначение этой системы такое же, как у ракетной наспинной системы для американских солдат, обеспечивающая возможность полета. Хотя летание - не самый популярный метод перемещения у НЛОнавтов, во многих случаях их наблюдали в парении над землей или в быстром подъеме вверх в воздух самым загадочным образом. Конкретные примеры на эту тему будут рассмотрены в разделе "Средства перемещения".

Пожалуй, стоит в этой связи сравнить выработанный нами выше общий взгляд на одежду НЛОнавтов с описанием пилота НЛО, приводившимся ранее.

"Он был одет в цельное, из одного куска одеяние, которое казалось мне униформой людей из космоса, надеваемой ими в путешествиях так же, как люди земли, выполняя различные работы, надевают специальную одежду, указывающую на характер их занятий".

"Цвет его одежды был шоколадно-коричневым, блуза была довольно свободной с высоким облегающим воротником как у свитера, не завернутым вниз. Рукава были длинные, умеренно свободные, покрою похожего на реглан, с облегчающими полосами вокруг запястий". "Вокруг талии располагалась лента шириной около 20 см. Единственным разрывом в расцветке всего одеяния были полоски шириной около 4 см сверху и внизу широкой ленты вокруг талии. Эти полоски были ярче и цвет их был золотисто-коричневым".

"Брюки достаточно свободные, обтянутые на щиколотках такими же полосками, как на запястьях у рукавов, по покрою похожие на лыжные".

"Очень трудно описать цвет этого одеяния, так как совсем подходящего слова в нашем языке нет".

"Материал одежды НЛОнавта определенно был тканый, очень красивый, характер ткани отличный от любой нашей. Все одеяние было блестящим, но я не могу сказать, чем это объяснялось: какой-нибудь отделкой ткани или качеством материала, из которого она была сделана. Она не была похожа на наш сатин, шелк или вискозу, так как она была в большей степени лучистой, чем блестящей".

"Я не видел никаких застежек, пуговиц, кнопок, креплений или карманов любого типа, не заметил никаких швов, которые имеются на нашей одежде. Я не понимаю, как была сделана эта одежда". (41).

Свидетель Джордж Адамский в полной мере предвосхитил многочисленные не связанные между собой события за два десятилетия. Он или аккуратно описал свои личные наблюдения, или же он – один из лучших пророков нашего времени. Другие части его сочинений об НЛО определенно заслуживают внимательного исследования на наличие информации об НЛО.

#### Шлемы

НЛОнавтов часто видят со шлемом на голове. В Висконсине из подъемника под НЛО на землю вышел человек "с чем-то вроде стеклянного сферического аквариума на голове" (42). В других наблюдениях подтверждаются общие характеристики этой принадлежности НЛОнавтов. Употребляют такие определения: "стеклянное головное устройство" (43), "шлем ныряльщика" (44), "шлем со стеклянной секцией перед лицом" (45). По-видимому, ясно, что такие шлемы предназначаются не только для защиты от механических повреждений.

Некоторые детали, замеченные свидетелем в Аргентине, определенно указывают на то, что шлем носили для изоляции НЛОнавта от атмосферы. Типичный малорослый НЛОнавт вышел из большого яйцевидной формы объекта со шлемом на голове, который был связан с объектом тремя кабелями (46). Такие связи очень похожи на соединения между костюмом космонавта и системой жизнеобеспечения.

Трудно не прийти к выводу, что эти индивидуумы не могут дышать воздухом земли и как-то решают эту проблему. Однако это не относится к НЛОнавтам вообще потому, что в большинстве наблюдений ни шлемов, ни какого-нибудь другого дыхательного оборудования на них не замечали.

Большинство НЛОнавтов – и карликов, и нормальных – очевидно, хорошо чувствуют себя, вдыхая воздух земли. Очевидно, существует какая-то сумма обстоятельств, в силу которых НЛОнавты или носят шлемы или их не надевают.

Наиболее важным аспектом этих данных является вывод о том, что большое число НЛОнавтов могут дышать воздухом и действительно дышат им. Не может быть сомнения, что их биологическая конституция базируется на кислородном метаболизме и что никакой другой атмосферный газ не обеспечивает необходимого обмена веществ. Их жизненная энергия должна зависеть от потребления кислорода, получаемого в процессе дыхания и химических процессов усвоения пищи таким же образом, как это имеет место у нас.

Более того, атмосфера, в которой они привыкли жить и дышать, должна содержать кислород, причем его количество в ней не может сильно отличаться от земного. Необходимо привести несколько технических характеристик газовых смесей в связи с потребностями дыхания. Содержание кислорода в сухом воздухе равно примерно 21% и почти неизменно на всех высотах до 40 км. Но содержание кислорода не единственный важный параметр. Человек хорошо чувствует себя на нулевой высоте на уровне моря, но не может жить на высоте порядка 7,5 км без дополнительного кислородного питания. Молекулярная концентрация кислорода или, иначе, парциальное давление кислорода на больших высотах становится недостаточной, не обеспечивает поступления необходимых количеств кислорода в

кровь в легких. Таким образом, парциальное давление кислорода – важный параметр, определяющий пригодность данной дыхательной смеси. На уровне моря оно равно 159 мм рт.ст. Минимальное приемлемое для человека парциальное давление кислорода равно примерно 69 мм рт.ст. А верхнего предела для него нет, так как человек может дышать и чистым кислородом.

То, что НЛОнавтов видят в шлемах, может свидетельствовать о том, что они нуждаются в специальной смеси газов для дыхания. Однако нет никаких причин допускать, что что-то заставляет их носить шлем. Ношение шлема может быть привычным для пилотов высотных летательных аппаратов и вполне возможно, что, редко совершая посадки, они просто забывают их снять. Факт наблюдения шлемов не обязательно означает, что НЛОнавты плохо чувствуют себя или подвергают себя опасности, вдыхая воздух. Возможно, что они привыкли к атмосфере – такой же или весьма сходной с атмосферой Земли. Конечно, возможны и многие другие объяснения.

Допустим все-таки, что шлемы действительно предназначены для снабжения НЛОнавтов специальной смесью газов и посмотрим, с чем это должно быть связано в части применения одного из газов такой смеси – кислорода. Если парциальное давление кислорода, к которому они привыкли, меньше парциального давления кислорода на Земле, а диапазон допустимых значений этого давления для них сравним с аналогичным диапазоном для нас, то они не должны испытывать никаких затруднений при вдыхании обычного воздуха, относительно богатого кислородом и шлемы им не нужны. С другой стороны, если парциальное давление кислорода в их родной атмосфере больше, чем в земной, то может возникнуть явная необходимость в шлемах. Однако прежде, чем они почувствуют затруднения, различие в величинах парциального давления должно стать существенным, скажем, составить 200–300%. Акклиматизировавшись в своей богатой кислородом атмосфере, они будут считать бедную кислородом атмосферу Земли неприятной. В таком случае шлемы им действительно нужны для широких исследований за пределами корабля, а в короткие экскурсии можно отправляться и без шлемов. С течением времени они могут привыкнуть к земной атмосфере и тогда нужда в шлемах отпадает. Предположение о том, что парциальное давление в атмосфере на родной планете НЛОнавтов много больше, чем на земле, отпадает, так как в этом случае никогда не видели бы НЛОнавта без шлема. Нам представляется, что родная атмосфера НЛОнавтов содержит кислород с парциальным давлением, несколько более высоким, чем на земле. Это согласуется с многочисленными наблюдениями НЛО.

К сожалению, этот пункт нашего исследования находится в противоречии с нижеследующим обстоятельством. Иногда сообщают, что НЛОнавты-карлики имеют ненормально развитую грудную клетку (47). На этом основании можно было бы предположить, что они, возможно, адаптировались к низким концентрациям кислорода у себя на родине, как это, например, имеет место у южноамериканских индейцев с Андских возвышенностей (48). Стоит отметить, что в южной Америке такая адаптация произошла за короткий период времени в сравнении с миллионами лет, необходимыми для эволюционных изменений.

Могут спросить, дают ли отчеты о наблюдениях НЛО какие-нибудь основания для оценки суммарного атмосферного давления на родине НЛОнавтов. Шлемы ведь могут быть и частью космических костюмов, необходимой для предотвращения кессонной болезни, если давление атмосферы на их родине меньше давления земной атмосферы.

Если человек в течение длительных периодов времени подвергается воздействию азота при повышенном давлении, то возникает серьезная опасность для его здоровья. Кровь в этих условиях поглощает больше азота, чем обычно, и, если декомпрессия идет слишком быстро, то азот выделяется из крови в форме пузырьков. Чтобы предотвратить появление болезненных симптомов или даже смерть, необходимо возвращаться к нормальному давлению медленно при ступенчатом понижении давления, позволяя избыточному азоту в крови постепенно откачиваться легкими.

Если НЛОнавты привыкли жить в атмосфере, в которой давление азота меньше, чем в земной, то их редко можно было бы видеть без шлемов. Однако, поскольку это предположение противоречит имеющимся данным, мы его отклоняем.

С другой стороны, если давление на родине НЛОнавтов значительно выше одной атмосферы, то, в этом случае, ношение шлема было бы необходимым. Мы не будем рассматривать эту альтернативу, поскольку она снова возвращает нас к вопросу об адекватном снабжении кислородом, а этот аспект был уже рассмотрен

выше. В качестве общего вывода можно сказать, что ношение шлемов НЛОнавтами на Земле в общем случае необязательно и если их и одевают, то это делается больше по вольной воле НЛОнавта, чем по необходимости. Атмосфера на родине НЛОнавтов, несомненно, содержит кислород. Располагаемая информация слишком бедна для того, чтобы определить его парциальное давление и сравнить его с земным. Нет также возможности установить величину полного атмосферного давления. Однако парциальное давление кислорода и полное атмосферное давление на родине НЛОнавтов не могут существенно отличаться от земных величин 159 мм рт.ст. и одной физической атмосферы соответственно.

#### Обувь и перчатки

Данных по этому вопросу мало. Отмечались два вида обуви, а именно: обычной формы ботинки и обувь без каблуков, выполненная зацело с брюками, как детские колготки. Роботоподобное существо, появление которого было ассоциировано с НЛО, замеченное во Флориде, имело на руках тонкие белые перчатки, но в сообщении ничего не было сказано, зачем роботу это было нужно (50).

1. Hуnek, J. Allen, The UFO Experience, p.164, Regnery, 1972.
2. Hуnek, J. Allen, The UFO Experience, Chapter 11, Regnery, 1972.
3. Ruppelt, Edward J., The Report on Unidentified Flying Objects, p.88, Асе, 1956. Эта книга офицера, ранее принимавшего участие в изучении НЛО Военно-воздушными силами США, является классической.
4. Vallee, Jacques, Passport to Magonia, Regnery, 1972.
5. Hуnek, J. Allen, The UFO Experience, p.161, Regnery, 1972.
6. Cases 691, 695, 698, 701, 703, and 705.
7. Case 609.
8. Case 917.
9. Guinness Book of World Records, Chapter One, "The Human Being," Bantam, 1971.
10. San Francisco Chronicle, p. 1, March 27, 1973.
11. Coon, Charleton S., The Living Races of Man, p.13, Knopf, 1965.
12. Coon, Charleton S., The Origin of the Races, p.12, Knopf, 1963.
13. Сравните зарисовку, подготовленную ВВС США по описаниям очевидцев знаменитого инцидента в Келли-Хопкинсвилле в: Bowen, Charles, Editor, "The Humanoids," p.65, Flying Saucer Review, London, 1968 и рисунок по тем же источникам в: Vallee, Jacques, Passport to Magonia, Regnery, 1969.
14. Guinness Book of World Records, Chapter One, "The Human Being," Bantam, 1971.
15. Case 82.
16. Leslie, Desmond and Adamski, George, Flying Saucers Have Landed, p.94, British Book Center, 1953.
17. Bowen, Charles, Editor, "The Humanoids," Cases 44, 54, and 3, Flying Saucer Review, London, 1968.
18. Case 642.
19. Case 289.
20. Case 918.
21. Case 61, original source.
22. Edwards, P. M. H., "Speech of the Aliens," Flying Saucer Review, London, January-February and March-April, 1970.
23. Case 877.
24. Bowen, Charles, Editor, "The Humanoids," p.43, Flying Saucer Review, London, 1968.
25. Case 396.
26. Leslie, Desmond, Flying Saucers Have Landed, British Book Center, 1953.
27. Case 126.
28. Case 515.
29. Case 443, original source.
30. Vallee, Jacques, Passport to Magonia, Regnery, 1969.
31. Case 716.
32. Case 678.
33. Case 804.

34. Case 517.
35. Case 568.
36. Case 596.
37. Case 531.
38. Case 545.
39. Case 767.
40. Case 116, original source.
41. Leslie, Desmond and Adamski, George, Flying Saucers Have Landed, p.196, British Book Center, 1953.
42. Case 812.
43. Case 638.
44. Case 506.
45. Case 617.
46. Case 642.
47. Case 217.
48. Coon, Carleton S., The Origin of Races, p.70, Knopf, 1962.
49. Martin, Paul J., "The Discovery of America," Science, Vol.179, p.969, 9 March 1973.
50. Case 638.

(Продолжение следует)

McCampbell J. UFOlogy. New Insights from Science and Common Sense. 1973.  
Перевод И. М. Шейдина.

#### **Наш словарь**

В этом выпуске: \* Ларч, похищение \* Лассвиц, Курд \* Левелленд, наблюдения в \* Левитация \* Лей-линии \* [подробнее]

#### **Ларч (Larch), похищение**

История о загадочном исчезновении некоего молодого человека, которая неоднократно появлялась в печати в самых разных вариантах.

По наиболее распространенной версии, это странное событие случилось накануне Рождества 1889, 1890 или 1900 года на ферме в районе Саут Бенд, шт. Индиана. Вся семья и друзья молодого человека собрались на праздничную вечеринку. В самый разгар праздника Оливер Ларч (или Лерч), 20-летний юноша (по некоторым версиям - 11-летний мальчик), вышел во двор к колодцу, чтобы принести воды. Ночь была ясной, после небольшого снегопада небо очистилось от облаков. Через пять минут раздались ужасные крики; все бросились во двор и увидели, что следы Оливера прерываются на полпути к колодцу. Слышны были крики: "Меня схватили! Помогите! Помогите!", - казалось, голос доносился с неба. Спустя несколько минут мольбы о помощи затихли, и с тех пор никто никогда не видел Оливера Ларча и не слышал о нем.

Эта история появилась в печати еще до Второй мировой войны (например, в газете «Halifax Herald» 28 декабря 1938 г.) В сентябре 1950 г. журнал «Fate» выдвинул предположение, что Ларч был похищен инопланетянами. Она упоминается во многих уфологических книгах, в том числе в книге «Аргументы в пользу НЛО» Морриса К. Джессапа.

Джозеф Розенберг в журнале «Fate» заявил: "В истории об исчезновении Оливера Ларча нет ни крупицы правды... Эту небылицу просто выдумали ради денег". Хотя Розенберг приписывал авторство себе, в действительности еще в 1932 г. Рудольф Х. Хорст, главный редактор газеты «South Bend Tribune», отвечая на расспросы британского писателя Харолда Т. Уилкинза, заявил: "Эта история является полностью вымышленной. Мы много раз слышали об этом событии, якобы случившемся в семье Лерч, но так и не смогли найти это семейство".

За основу этой небылицы взят сюжет научно-фантастического рассказа "Следы Чарльза Ашмора" из книги Амброза Бирса "Возможно ли это?", изданной в 1893 году. Главный герой рассказа тоже идет за водой к колодцу и бесследно исчезает. Его семья находит лишь "следы ног, резко обрывающиеся на полпути, и вокруг - нетронутый снег". Позже члены семьи пропавшего, слышат его голос, как будто доносящийся "с огромного расстояния, тихий, но очень внятный".

Однако никто так и не смог определить, каким образом Чарльз Ашмор превратился в Оливера Ларча, а обычный фантастический рассказ вдруг оказался "невероятной историей, случившейся на самом деле". По-видимому, одним из

этапов этой трансформации была статья в канадской газете «Regina Leader Post» от 10 октября 1901 г. В ней говорится, что 13-летний «Чарльз Ашмор» пошел к колодцу и исчез на полпути – правда, история была перенесена из США подальше, в Англию.

#### **Лассвиц, Курд (1848–1910)**

Немецкий писатель, один из основоположников научной фантастики в Германии. Родился в Бреслау, после окончания университета занимался физикой и математикой, затем увлекся историей науки, защитив диссертацию по философии и в течение ряда лет преподавал философию в Эрнестинской гимназии в Готе. Писать начал в 1870-х гг., фактически став первым профессиональным немецким писателем-фантастом.

Большинство рассказов Лассвица посвящены серьезному обоснованию той или иной технической либо социальной идеи, хотя часто автор отдает дань сатире. Среди его технических предвидений – гипнопедия, видеотелефоны, радио, пища в таблетках, автопилот, компьютер. Именно его рассказы навели Ганса Бергера на идею регистрации электрической деятельности мозга, известной ныне как энцефалография.

Самое известное произведение Лассвица, оперативно переведенное на многие европейские языки – масштабный роман "На двух планетах" («Auf zwei Planeten», 1897; рус. перевод 1925), удачно соединяющий оригинальные технические идеи (например, впервые детально описанные гигантские орбитальные станции, "подвешенные" над полюсами Земли обитателями Марса) с социально-утопическими построениями; марсиане прилетают на нашу планету с целью установления на ней справедливого общества, но это откровенное вмешательство в земные дела вызывает негативную реакцию землян. Спустя много лет после смерти Лассвица нацисты запретили его книги за их пацифизм.

С точки зрения уфологии наиболее интересен эпизод разоружения военных в романе "На двух планетах", где дискообразные корабли марсиан, описанные точь-в-точь как современные НЛО, при помощи магнитного поля вырывают оружие из рук земных солдат, притягивая его к своему корпусу.

#### **Левелленд (Levelland), наблюдения в**

Знаменитая серия наблюдений НЛО в штате Техас, увековеченная в книгах Ж. Валле, Дж. А. Хайнека и других знаменитых уфологов.

2 ноября 1957 г., незадолго до полуночи, Педро Сауседо и Хосе Салав вели грузовик по шоссе, когда увидели "голубовато-зеленый сигарообразный аппарат" длиной 150–200 футов; он висел две-три минуты над землей, потом поднялся и его свет стал красным. Фары у грузовика погасли, мотор заглох.

«Сначала мы увидели вспышку света в поле, справа, и не обратили на нее особого внимания, но вдруг он поднялся с поля и двинулся к нам, набирая скорость. Когда он приблизился, фары грузовика погасли и мотор заглох. Я подпрыгнул и ударился о крышу кабины, когда предмет прошел прямо над ней с сильным шумом и порывом ветра. Послышался словно гром, грузовик закачался. Я почувствовал сильный жар. Потом вышел и смотрел, как он улетел в сторону Левелленда».

Боясь вернуться в Левелленд, чтобы снова не встретиться с этим объектом, они поехали в Уайтфейс, 10 миль западнее Левелленда, и уже оттуда позвонили в полицию. Хотя Сауседо говорил очень испуганно, дежурный офицер тогда не отнесся к его сообщению серьезно. Однако через час полиция получила еще один звонок. Джим Уилер в четырех милях восточнее Левелленда увидел сидящий впереди на дороге ярко светящийся яйцевидный объект. В тот же момент мотор у него заглох, фары погасли. Объект поднялся и исчез.

Через несколько минут поступил звонок из Уитарраля, в 10 милях к северо-востоку от Левелленда: Хосе Альварес сказал, что фары и мотор у него перестали работать, когда он приблизился к яркому яйцевидному объекту на дороге. В 12.15 ночи Фрэнк Уильямс из Кермита, шт. Техас, сообщил о похожей встрече в том же районе.

После нескольких таких звонков полицейские и пожарные машины выехали в поисках объекта; шериф округа Уэйр Клем увидел «полосу неоновой-красной света, пересекающую шоссе меньше чем в полумиле впереди, такую яркую, что секунды на две вся дорога перед нами осветилась».

Пока официальные лица выясняли, в чем дело, в полицейском участке приняли еще один звонок. Джемс Лонг сообщил, что около 1.15 ночи ехал в 5

милях северо-западнее Левелленда по проселочной дороге и увидел яйцевидный объект, длиной около 200 футов. НЛО светился, как неоновая вывеска. Мотор кашлянул и заглох, фары потухли. Когда он вышел и направился к объекту, находившемуся менее чем в ста ярдах впереди, он вдруг поднялся вертикально вверх. Как только объект исчез, мотор заработал снова.

В 0.05 ночи Райт, первокурсник из Техаса, приближался к Левелленду. Он заметил, что стрелка его амперметра прыгает до отметки «аккумулятор разряжен» и обратно; потом мотор начал чихать, словно бензин в нем кончился, и фары погасли. Райт вышел, заглянул под капот, но не нашел никаких неполадок. Повернувшись, он увидел впереди на дороге светящийся, но не так ярко, как неон, сплюснутый снизу яйцевидный объект, похожий на буханку хлеба. Ни иллюминаторов, ни пропеллеров не было видно. Испугавшись, он вернулся в машину и попытался завести ее, но ничего не вышло. Через несколько минут НЛО поднялся вертикально вверх, немного повернул к северу и исчез «в мгновение ока». Когда он улетел, машина поехала как ни в чем ни бывало.

Кроме этих наблюдений непосредственно вблизи от Левелленда, в тот же день о голубом НЛО в 23.20 сообщили два авиадиспетчера из аэропорта Амарилло. Гражданские и военные лица сообщили о приземлении объекта, похожего на подводную лодку, в трех милях западнее г. Кенедиен, шт. Техас. Он был в 2-3 раза длиннее автомобиля и высотой футов восемь; рядом с ним кто-то стоял, и в сторону очевидцев была направлена вспышка света. В Мидленде, шт. Техас, видели большой объект с голубыми огнями. В Кловисе, шт. Нью-Мексико, владелец радиостанции Одис Эхолс в 20.00 наблюдал желтый объект, летящий с большой скоростью.

Позже возникла идея, что НЛО был шаровой молнией. Если бы кто-то просто проверил данные метеосводки, как это сделал Джеймс Макдональд, то он сразу обнаружил бы, что в окрестностях Левелленда той ночью не было никакой грозы. В самом деле, погода была сырой и "совершенно не подходила для возникновения молний любого типа".

### **Левитация**

от англ. levitate - «подниматься, взлетать, возноситься» - способность отдельных людей или предметов взлетать, преодолевая земное притяжение без помощи крыльев, легкого газа или каких-либо технических приспособлений. Пока принцип левитации науке неизвестен. В уфологии связывается со способностью энлонавтов летать или парить над землей; иногда этим термином описывается и сам полет НЛО.

### **Лей-линии**

Термин, образованный от саксонского «leu» - «расчищенная просека» и англ. «lines» - линии. По мнению эзотериков и аномалистов, это линии каналов, по которым течет энергия Земли.

Впервые термин был введен Альфредом Уоткинсом в 1921 году. Он утверждал, что ряд древних мест на территории Англии был создан на этих прямых линиях. К таким местам он относил круги из камней, менгиры - камни, поставленные вертикально, длинные холмы, пирамиды из камней, могильные курганы и церкви.

Хотя поиски лей и стали популярными среди массы праздношатающихся досужих граждан, среди археологов идея поддержки не встретила. А известный археолог Крауфорд вообще заявил, что гипотеза о существовании лей-линий "ни на чем не основана".

Некоторые уфологи утверждают, что НЛО - или принимаемые за них явления - перемещаются вдоль лей-линий и чаще всего наблюдаются у их пересечений.

### **Критика и библиография**

Обзор и оценка текущей уфологической периодики и новых книг.

**Наш рейтинг:** [+] немедленно выбросить в помойку; [++] сплошная ерунда; [+++] так себе, можно почитать интереса для; [++++] неплохо; [+++++] отлично, настоятельно рекомендуем прочесть.

В этом выпуске: \* Сб-к «Загадки таинственных мест Земли» (ред. Терри О'Нейл) \* [подробнее]

**Сб-к «Загадки таинственных мест Земли» (ред. Терри О'Нейл)**

(М., «Рипол-Классик», 2004. - 314 стр., тираж 5000 экз.)

Очередной сборник загадочных историй, которые публиковались на страницах старейшего в мире журнала, посвященного аномальным явлениям – «Fate». Уровень публикаций в журнале довольно высок, так что и в сборнике есть что прочитать. Некоторые недочеты перевода, бросающиеся в глаза тем, кто читал «Fate» на английском, не мешают восприятию и даже придают книге особое своеобразие. Особенно интересна первая часть, где описываются «фортеанские» явления вроде загадочных падений предметов с неба, но и остальные разделы читаются не менее занимательно [++++]

#### **Объявления**

\* Выходит второй номер журнала «NEXUS» \* [подробнее]

#### **Выходит второй номер журнала «NEXUS»**

В ближайшее время выходит в свет второй номер российско-австралийского журнала «NEXUS». В нем будут опубликованы самые интересные статьи известных уфологов и специалистов по аномальным явлениям России, Украины, Казахстана и дальнего зарубежья.

Следите за нашими сообщениями, а также за новостями на сайте журнала – <http://www.nexusmagazine.ru> .

#### **Разное**

\* Озеро в штате Миссури ушло под землю \* Еще один новый адрес Атлантиды \* Израильская «Атлантида» \* [подробнее]

#### **Озеро в штате Миссури ушло под землю**

Жители городка Уайлдвуд были крайне удивлены, когда целое озеро площадью 23 акра за считанные дни исчезло – словно это была ванна, в которой выдернули пробку. Озеро Честерфильд ушло в подземную дыру, оставив местным жителям лишь гигантскую илистую яму, заваленную гниющей рыбой.

«Вчера это было прекрасное озеро, а сегодня – опаньки! – его уже нет», – только и смог сказать 74-летний Джордж Инглиш. Когда оно начало мелеть, никто не предполагал, что к 23 июня от озера останется одно воспоминание.

Геолог Дэвид Тейлор, осмотревший дно озера, заявил, что оно пробило себе путь через известняк к подземным пустотам, и его исчезновение было всего лишь вопросом времени. Чтобы вернуть свое озеро на место и «заткнуть» дыры, жители окружающих домов должны скинуться где-то по 1000 долларов на, так сказать, «ремонтные» работы («St. Louis Post-Dispatch», 21 июня, цит. по «UFO Roundup» от 30 июня 2004 г.)

#### **Еще один новый адрес Атлантиды**

Немецкий ученый Райнер Кюне из Вуппертальского университета заявил, что легендарная Атлантида в действительности была частью территории современной Испании, пострадавшей от разрушительного наводнения в период с 800 по 500 г. до н. э. К такому выводу он пришел при изучении спутниковых фотографий болот близ города Кадис, на которых были обнаружены возможные следы разрушенных храмов Атлантиды.

На спутниковых фотографиях болот Марисме де Хинойос видны две структуры прямоугольной формы, окруженные концентрическими кольцами. Платон описывал Атлантиду как остров диаметром "5 стадий" (925 м.), окруженный кольцами из воды и земли – каналами или рвами. Размеры острова и колец на спутниковых фотографиях несколько больше, чем описанные Платоном, однако если допустить, что истинная стадия древних греков на 20% больше, чем принято считать сейчас, то один из прямоугольников по размеру будет соответствовать "серебряному" храму Посейдона. Второй прямоугольник, вероятно, является "золотым" храмом-дворцом, по легенде, построенным для его возлюбленной Клейто.

Горами, о которых упоминал Платон в диалоге «Критий», могут быть, по Кюне, Сьерра Морена и Сьерра Невада. Греки, считает он, пересказывая историю Атлантиды, могли спутать египетское слово, означающее «побережье» с близким по звучанию греческим словом «остров».

Войну, описанную Платоном, во время которой атланты напали на обитателей Восточного Средиземноморья, но были сокрушены афинянами, он тоже нашел. По его мнению, это было в XII веке до н.э., когда, по сохранившимся египетским

записям, на Анатолию, Сирию, Кипр и Египет напали неизвестно откуда взявшиеся «морские люди».

Кюне пытается привлечь к своим находкам внимание археологов и подбить их на проведение широкомасштабных раскопок. Несмотря на то, что проводить на болотах археологические изыскания весьма сложно и дорого, охотники, возможно, найдутся – уж очень загадочно выглядят обнаруженные им структуры.

#### **Израильская «Атлантида»**

Следы доисторической культуры обнаружены на дне озера Кинерет, которое расположено на севере Израиля. В ходе раскопок археологам удалось обнаружить предметы, возраст которых достигает 23 000 лет. Среди находок – остатки хижин древних людей, следы очагов и погребений.

Работы, в которых принимали участие представители нескольких израильских университетов, начались здесь еще в 1989 году, однако они были прерваны из-за колебаний уровня воды (см. <http://www.sem40.ru/lenta/news-dir/91214.html> )

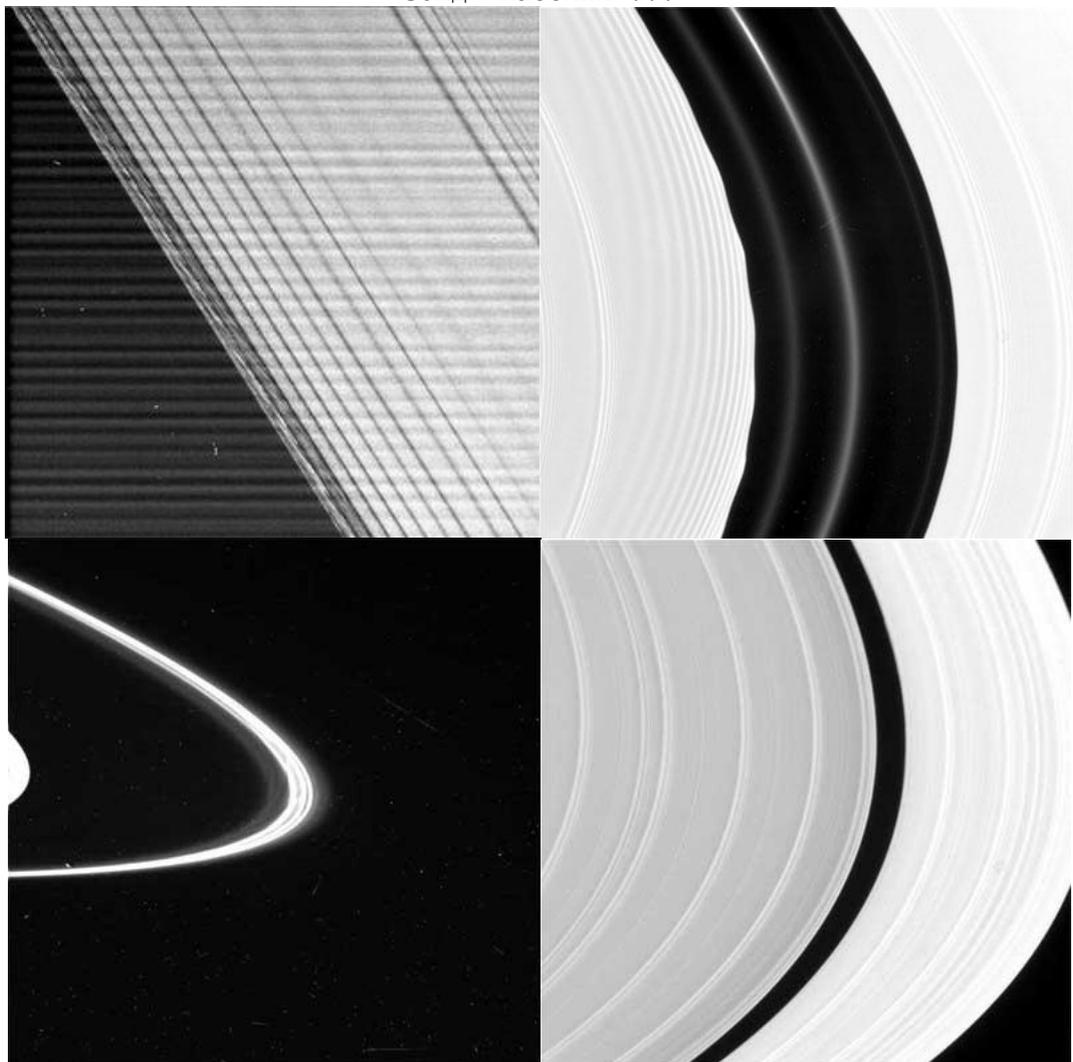
\* Выпуск закончен в 3 часа ночи 10 июля 2004 года.

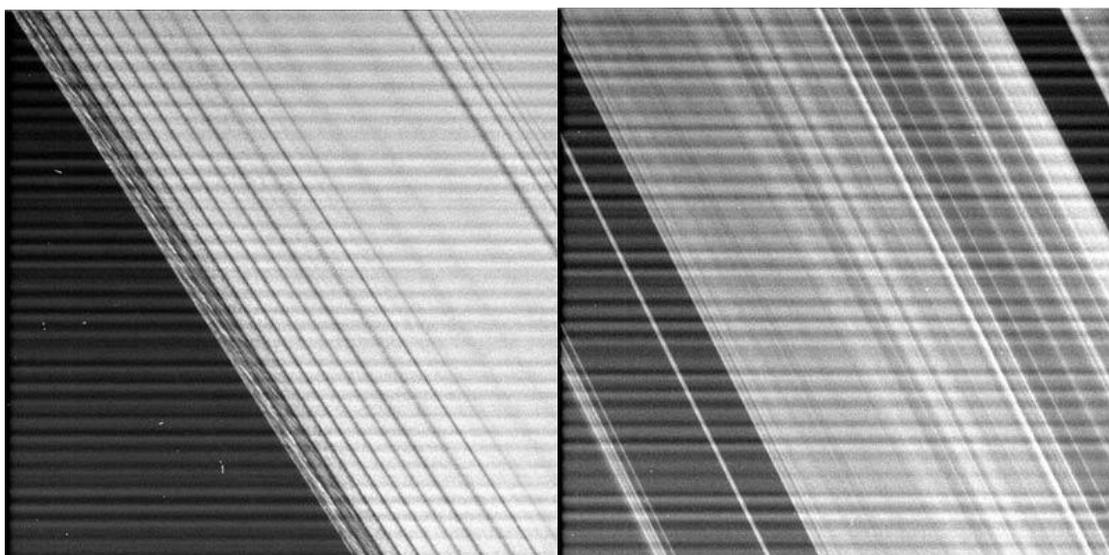
Составил и подготовил Михаил Герштейн (Санкт-Петербург).

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ К ВЫП. 75  
НОВОСТИ  
Начался сезон...

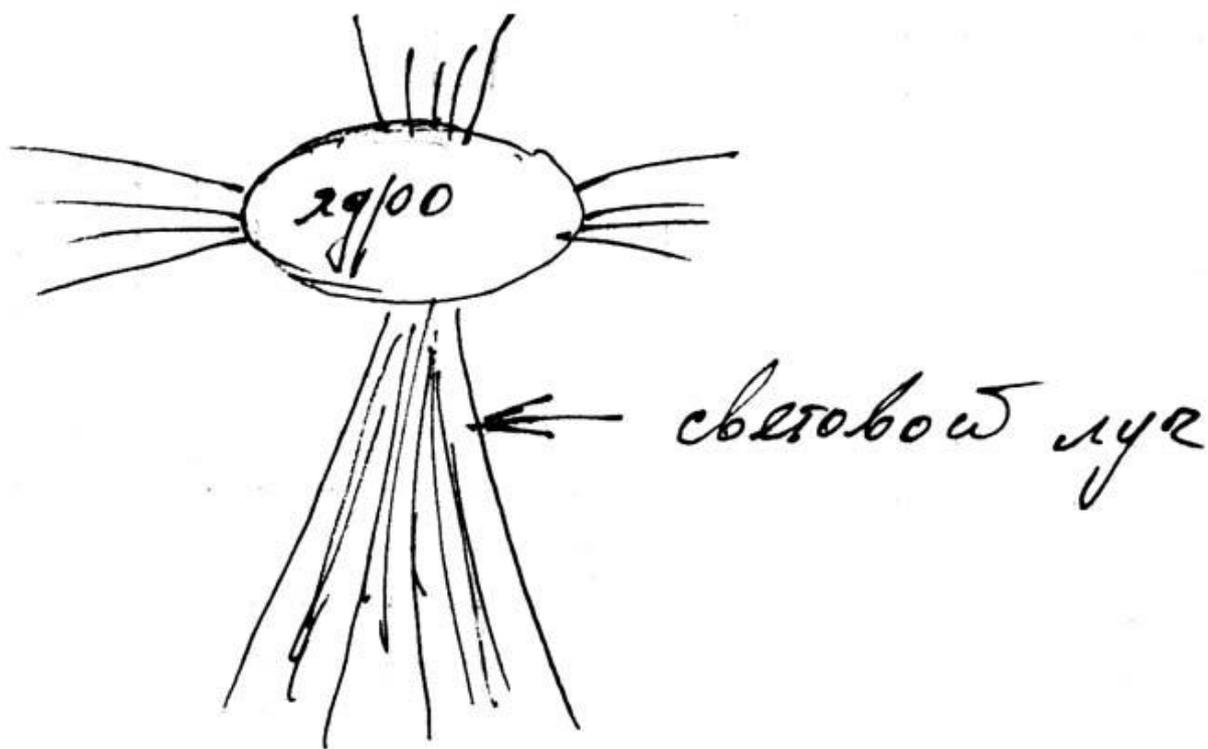


Зонд "Кассини"...





СООБЩЕНИЯ С МЕСТ  
Проводники...



Загадочные объекты...



РАССЛЕДОВАНИЕ

PILOTS AND PASSENGERS 115

